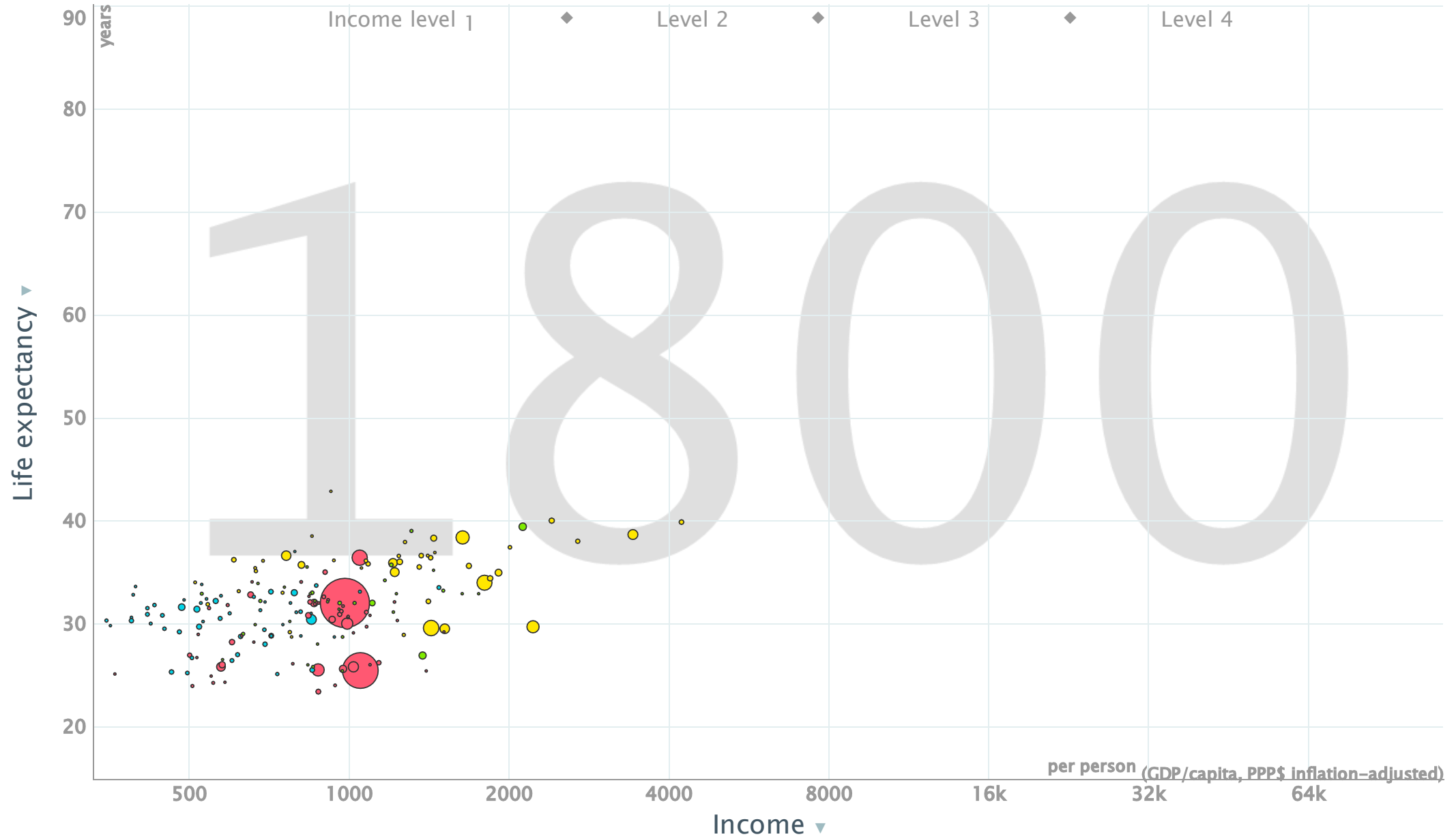
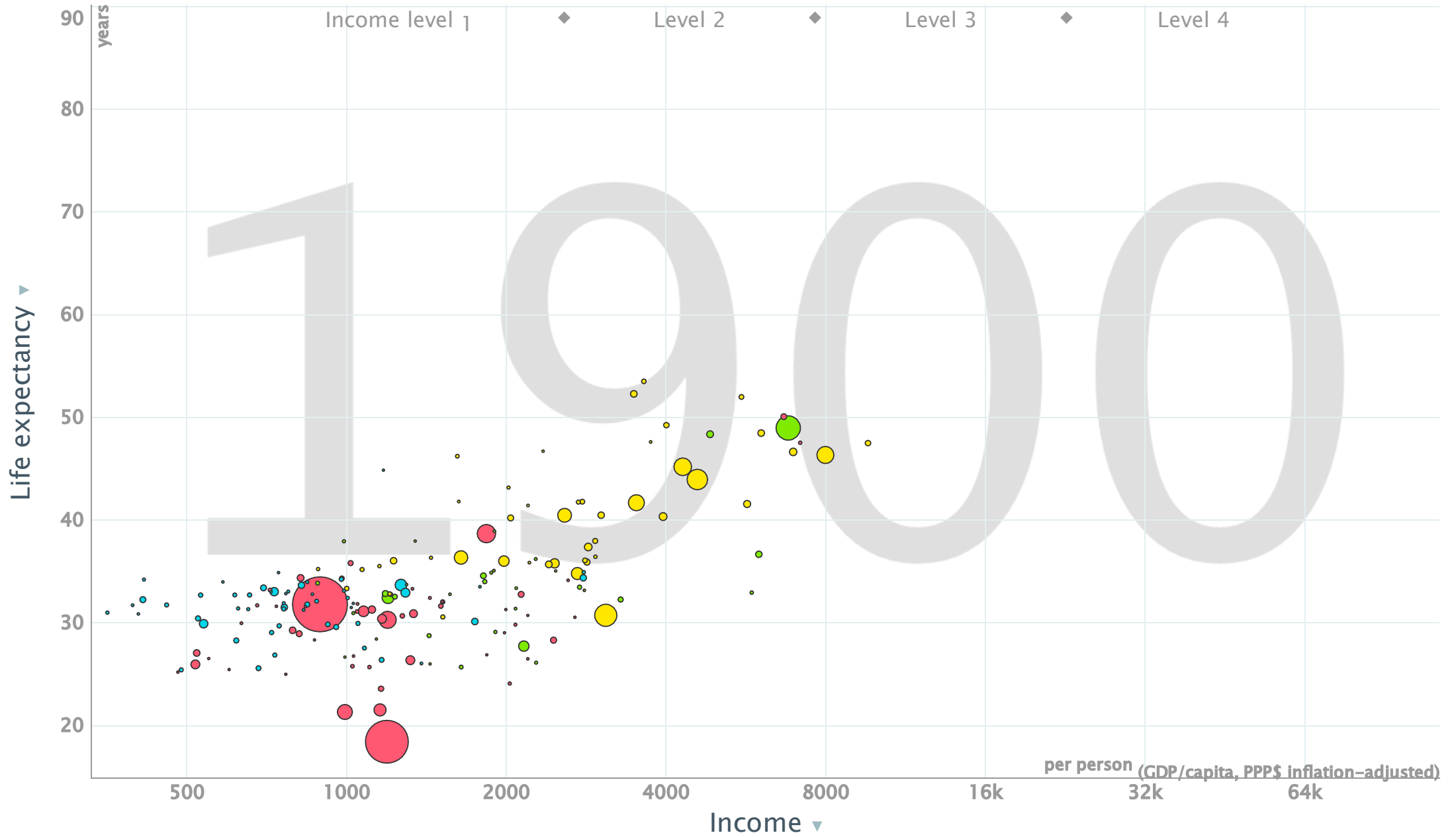
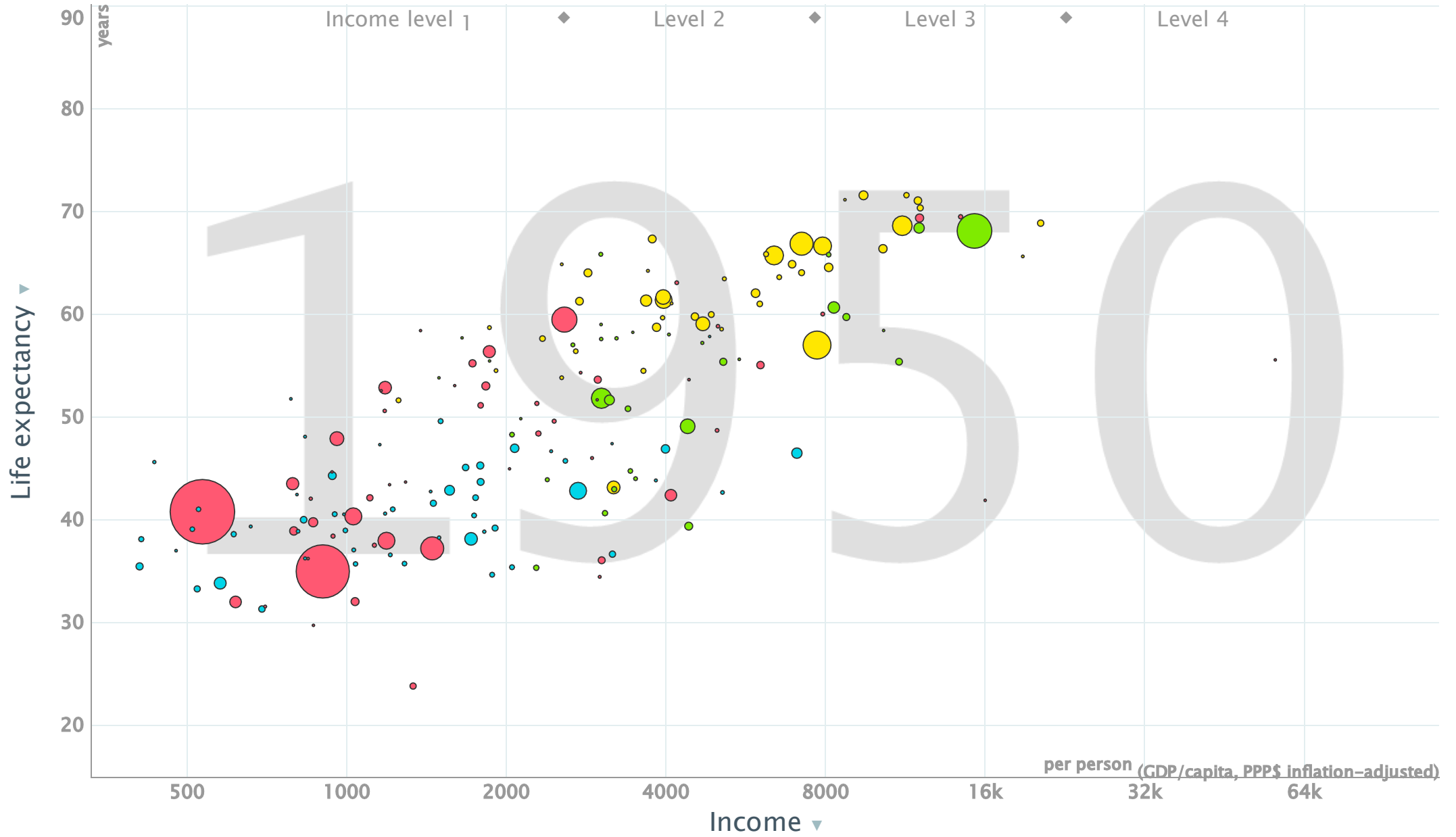


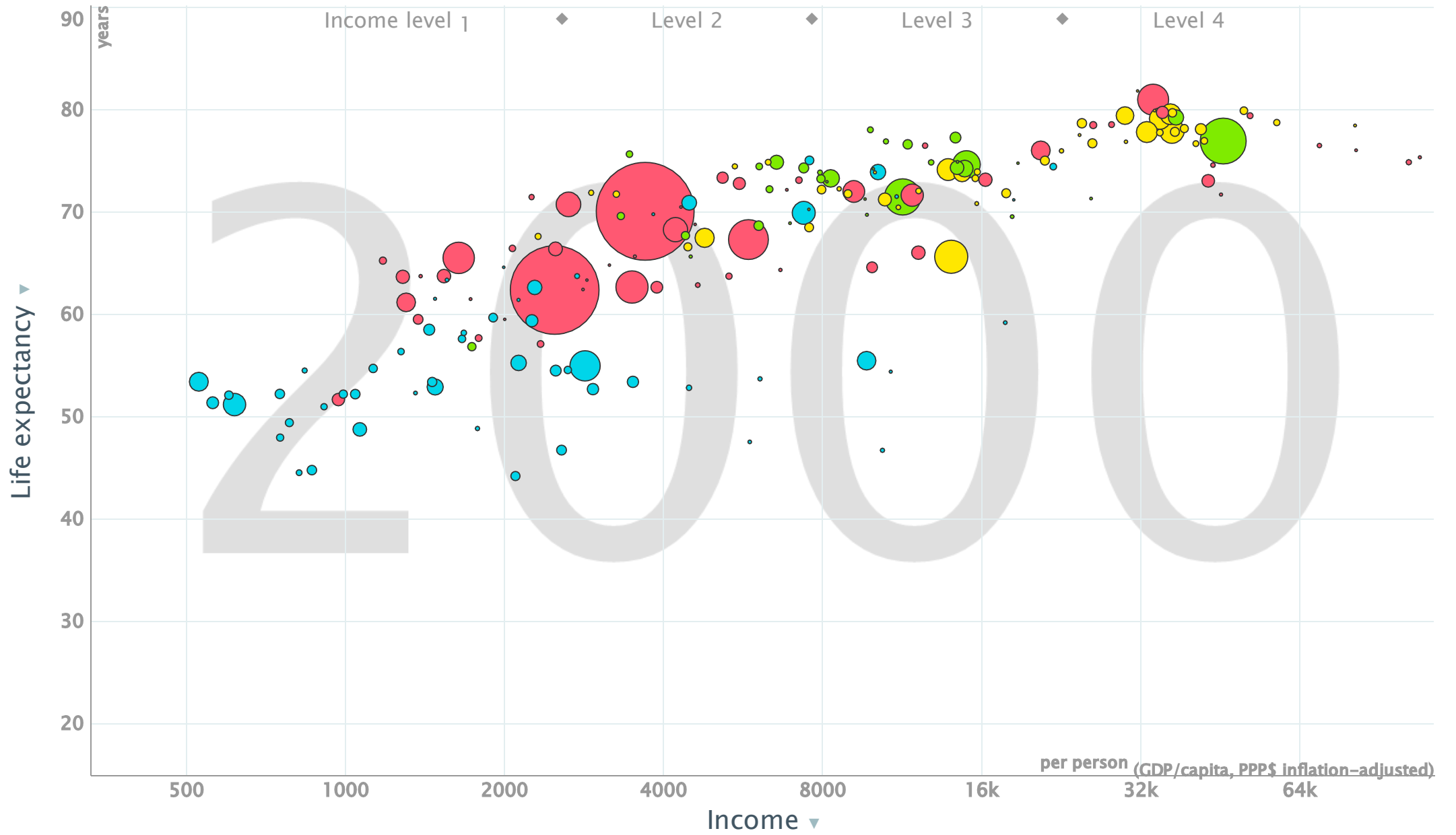
Хватит кормить...?,  
или как помогают бедным регионам

Даниил Ситкевич, «Экономика за жизнь»









# О чем мы сегодня поговорим

- Уже более 70 лет мировое сообщество борется с межстрановым неравенством – но успешность этой борьбы вызывает большие сомнения
- Более того, сокращение межстранового неравенства за последние десятилетия приходится на страны, которые *не* получали обильную помощь
- Программы крупных международных организаций часто критикуются – так, по оценке Конгресса США, к 2001 году 60% Всемирного Банка окончились неудачно (при этом потрачено было около триллиона долларов)

# О чем мы сегодня поговорим

- Перед многими национальными правительствами стоят схожая с Всемирным Банком и Международным валютным фондом задача – устранение территориального неравенства, но не между странами, а между регионами
- Первая осознанная политика такого рода - Реконструкция Юга США, широкое распространение - в последние полвека
- Проблема межтерриториального неравенства и серьезной отсталости некоторых регионов также стоит и перед Россией, причем особенно остро в республиках Северного Кавказа



Медианная зарплата в апреле 2017 года. Темно-синий — свыше 40 тысяч рублей, зелёный — от 28 до 40 тысяч, салатовый от среднероссийской (24 700) - до 28 тысяч, жёлтый - от 22 тысяч до 24 700, оранжевый - от 20 до 22 тысяч, красный — от 18 до 20 тысяч, коричневый - от 16 до 18 тысяч, бордовый — менее 16 тысяч



# Немного контекста

- Северный Кавказ – беднейший регион России, ВРП на душу населения в СКФО в 2,5 раза ниже, чем в среднем по России
- Отставание стабильно – последние 20 лет оно было неизменным
- По остальным социо-экономическим показателям республики Северного Кавказа также находятся внизу всех рейтингов
- Преобладающая роль сельского хозяйства и бюджетной сферы в регионе
- Традиционное общество с коллективистскими жизненными установками, боязнь инноваций

Что делать?

# «Капитальный фундаментализм»

- Если бы вы спросили ответ на этот вопрос у экономистов в 50-х годах, вы бы получили однозначный ответ – нужно дать региону денег на строительство новых заводов, которые запустят в регионах экономический рост
- Эта идея базировалась на представлениях о том, что основным фактором экономического роста является капитал, и бедные страны бедные ровно потому, что у них недостаточно капитала
- Концепция «капитального фундаментализма» выражена в двух моделях экономического роста – модели Харрода-Домара и модели Солоу

# Модель Харрода-Домара

Предпосылки:

1. ВВП пропорционально капиталу:  $Y=aK$
2. Люди сберегают часть своего дохода, сбережения равны инвестициям:  $sY=S=I$
3. Капитал в будущем периоде равен оставшемуся капиталу с прошлого периода + инвестиции

Тогда  $s/a=\delta+g$ , где  $g$  – экономический рост.

# Модель Харрода-Домара

- В таком случае рост зависит от коэффициента дисконтирования  $\delta$ , производительности капитала  $a$  и ставки сбережения  $s$ .
- Примеры успеха такого подхода – план Маршалла, в некотором смысле – индустриализация в СССР.

Недостатки:

- 1) Слишком много факторов не учитываются – от труда до внешней торговли.
- 2) Многие факторы берутся как заданные – хотя есть основания думать, что зависят от других показателей.
- 3) Очевидно, что на определенном этапе для нового капитала будет просто недостаточно труда

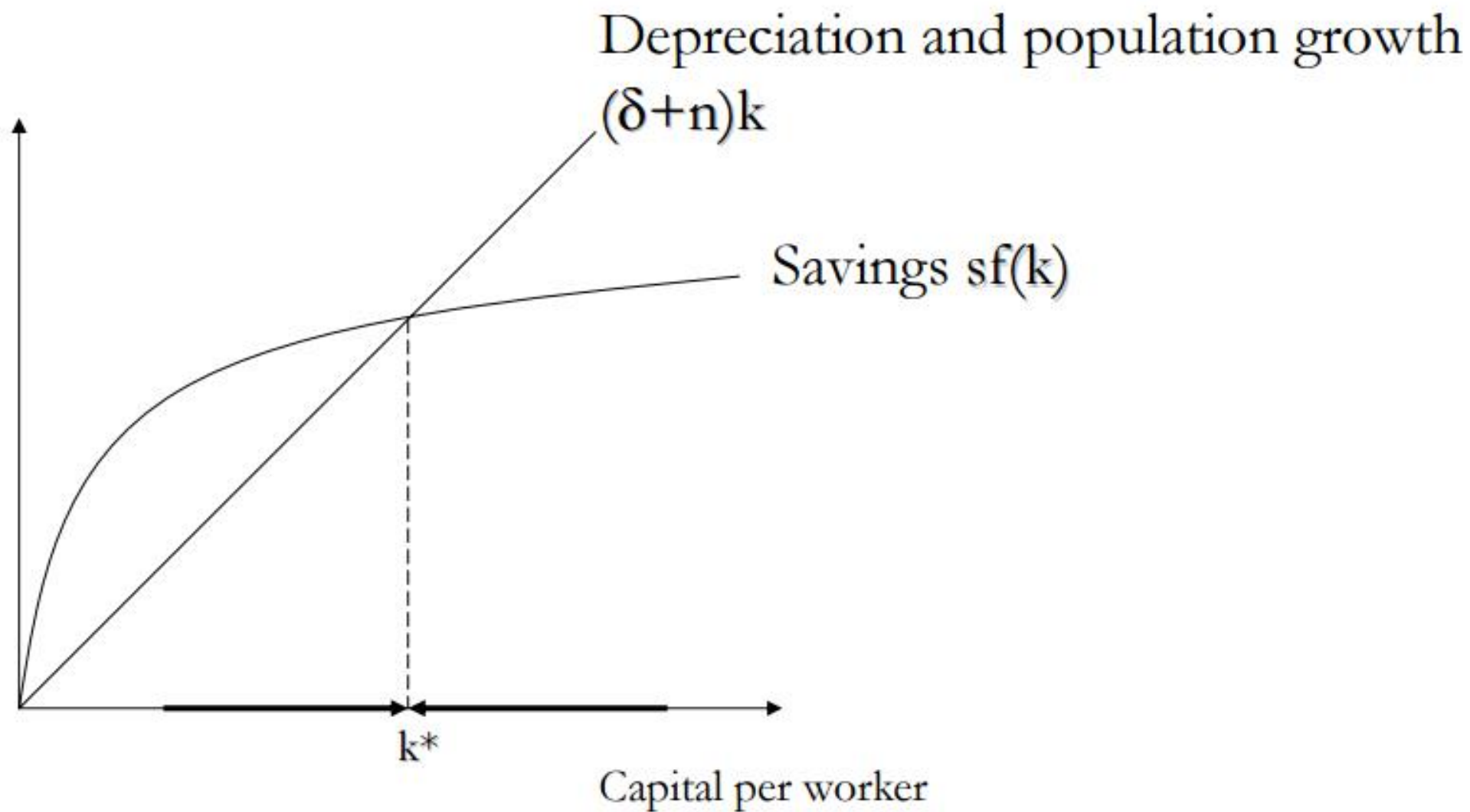
Вопреки недостаткам, вплоть до начала XXI века Всемирный банк использовал модель Харрода-Домара для расчета размера помощи

# Модель Солоу

Предпосылки:

- 1)  $y=f(k)$ , где  $y$ -произведенная продукция на одного работника,  $k$  – капиталовооруженность
- 2)  $S = s*Y$
- 3) Труд растет с постоянным темпом  $n$ , технический прогресс, связанный с эффективностью труда – с постоянным темпом  $g$

$$dk/dt = sf(k) - (\delta + n)k$$



# Модель Солоу

Результаты модели:

- 1) В долгосрочной перспективе экономический рост связан лишь с ростом населения и техническим прогрессом – но не с капиталом.
- 2) В равновесии у всех стран будет наблюдаться конвергенция – доходы на душу населения будут стремиться к одному значению.
- 3) Бедные страны бедны из-за того, что находятся дальше от равновесия, значит, темпы роста там будут выше



# Что же делать?

- Исходя из этих моделей, дать деньги регионам на то, чтобы они построили новые заводы – очень даже неплохая идея.
- Ровно так же думает и российское государство, создав 10 лет назад Корпорацию развития Северного Кавказа, которая инвестирует в новые производства, создаваемые в СКФО
- Деньги получают такие проекты, как создаваемый медицинский кластер в Карачаево-Черкессии, производство томографов в Кабардино-Балкарии, комбинат по добыче черной икры в Дагестане, пищекомбинаты и горнолыжные курорты.

# Как нам быть?

- Однако, вопреки предсказаниям моделей, никакого серьезного экономического роста на Кавказе за последние 10 лет не случилось, а неэффективность деятельности КРСК признает даже Счетная Палата
- Более того, на самом деле данные меры не были эффективны *нигде* – согласно оценке Истерли, во второй половине XX века богатые страны имели тенденцию к более быстрым темпам роста, а бедные – к более низким.
- Причины такого провала более очевидны на конкретном примере – например, программе развития Юга Италии



# Почему Юг Италии?

Северный Кавказ и юг Италии (иное название – Меццоджорно) похожи друг на друга:

- Оба региона серьезно отстают от остальной страны;
- Оба региона более аграрные, чем остальная страна;
- В обоих регионах высокая безработица (особенно молодежная);
- В обоих регионах высокий уровень коррупции, весомую роль в жизни общества играют ОПГ и кланы;
- Население обоих регионов крайне патриархально, склонно ориентироваться на традиции и жить расширенными семьями.

# Почему Юг Италии?

- Меццоджорно, как и Северный Кавказ, исторически менее развитый регион.
- Отставание Юга от Севера началось еще в середине XIX века.
- Причины – в плохих институтах, которые сложились в феодальных монархиях Юга Италии по сравнению с торговыми городами-государствами Севера и Центра.
- Разрыв сохраняется из-за разных социо-культурных ценностей – южане менее склонны доверять людям и кооперироваться, склонны к «аморальной семейности» и кровной мести.

# Касса Юга

- С 1950 до конца 80-х в Италии существовала «Касса Юга» - отдельный орган правительства Италии, чья цель – развитие Меццоджорно
- Касса Юга действовала похожим на КРСК образом - субсидировала предприятия тяжелой промышленности, выделяла гранты на строительство новых заводов, финансировала создание государственными корпорациями новых мощностей в регионе
- В рамках поддержки Меццоджорно итальянские компании в тот период обязаны были иметь 60% производственных мощностей на Юге

# Провал «Кассы»

- Если в первые годы действия программы южные регионы Италии нагоняли северные, то с конца 60-х Меццоджорно начинает снова серьезно отставать от остальной страны
- К концу 80-х, когда программа была свернута, отставание от остальной Италии у юга было такое же, как в 1950 году.
- Созданные фирмы после отмены льгот и субсидий либо банкротились, либо сокращали объем производства

# Таранто, провинция Апулия





# «Соборы в пустыне»

- Результатом программы стали промышленные гиганты, которые, находясь в регионе, никак не способствовали его развитию.
- Они почти не покупали ресурсы у фирм, находящихся в регионе, так как на юге Италии нет стали и нефти, и привозили высококвалифицированную рабочую силу из других регионов
- Основными покупателями продукции также были компании с Севера или из Европы
- Большинство заводов принадлежало либо северянам, либо государству, из-за чего налоги не шли в местные бюджеты.
- Неэкологичное производство мешало сельскому хозяйству

# Почему «Касса» не заработала

- Гранты невозможно дать всем желающим – но те, кто их получают, попадают в заведомо более выигрышное положение
- Мягкие бюджетные ограничения – у предпринимателей стимулы не повышать эффективность, а делать все, чтобы получать субсидии
- Одни гранты не делают регион/страну привлекательнее – поэтому победители старались сохранить как можно больше производства там, где лучше инфраструктура, институты, рабочая сила и где ближе к рынкам сбыта
- Более того, многие конкурсы по раздаче грантов изначально проводились с целью разворовать выделенные деньги
- Искажение стимулов руководителей регионов/стран

# Что же делать на самом деле

- Как видно из примеров, простая выдача денег регионам на развитие не очень работает. Но идеального рецепта, как вытащить бедные страны и регионы из бедности, нет.
- Во многих случаях эффективна поддержка образовательных и здравоохранительных проектов – но отдача от этих программ обратно пропорциональна качеству образования в стране/регионах.
- Очевидно, что улучшение институциональной среды полезно для экономики – но это нельзя сделать по мановению палочки.
- Точно ясно, что хорошая программа помощи должна создавать правильные стимулы для экономических агентов.

# Положительные примеры

- После 1990 год Италия изменила политику в отношении Юга Италии – во-первых, провела масштабный антикоррупционный и антимафиозный рейд, а во-вторых, изменила правила раздачи денег.
- Теперь деньги получают сообщества предпринимателей, которые живут в одном городе и производят схожие товары.
- На эти деньги строится та инфраструктура, которую хотят сами предприниматели – например, логистические центры – или делаются исследования.
- Программа демонстрирует умеренный успех – как минимум те города, где были получатели грантов, лучше пережили Великую Рецессию

# Положительные примеры

- Заработает ли такая политика на Северном Кавказе? Далеко не факт (ради того, чтобы узнать это, я и еду в Дагестан).
- Зависит от склонности к кооперации, доверию к государству и к конкурентам, а также от того, есть ли вообще товары-специалитеты в городах Кавказа
- Некоторые свидетельства об имеющейся кооперации между предпринимателями говорит, что-то подобное возможно – но любой вывод об оптимальной политике развития должен делаться на основании детального изучения региона.

# В защиту Солоу

- Не надо, читая историю провалов в области стимулирования экономического развития, думать, что экономисты в этой области дураки.
- Солоу, строя модель экономического роста, пытался объяснить то, как росла экономика США в 50-х и не думал о том, как развивается Африка.
- Модель Солоу отлично описывает Америку при Эйзенхауэре
- All models are wrong, but some of them are useful – нужно внимательно смотреть на предпосылки и осознавать, где их несоблюдение не является критичным

# Подводя итоги

- Помогая бедным регионам построить новые заводы и предприятия, вы всегда рискуете посадить их на иглу грантов и субсидий
- Заваливанием денег можно достигнуть роста, но недостаточного для того, чтобы устранить межтерриториальное неравенство
- Политика, в результате которой государство просто увеличивает количество капитала в экономике, редко бывает эффективной
- Любой моделью надо пользоваться с умом и внимательно смотреть на её предпосылки и ограничения