

Обзор программы социально-экономического развития страны N

1. Основные социально-экономические проблемы страны N в начале исследуемого периода

Анализ представленного набора временных рядов социальных и экономических показателей для страны N [4] позволяет выделить следующие основные проблемы социально-экономического развития государства на начало исследуемого периода:

- Отставание в качественном развитии как производственного, так и третичного секторов экономики

Страна N обладает существенно более низким, по сравнению с развитыми странами, вкладом сферы услуг в объем ВВП (Рисунок 1). В совокупности с отрицательным балансом счета текущих операций это позволяет сделать вывод о преимущественно несырьевом характере экономики страны. Однако данный факт, по всей видимости, демонстрирует и слабое развитие реальных отраслей производства, в особенности высокотехнологичных. В условиях отсутствия собственных конкурентоспособных отраслей промышленности страна вынуждена оставаться преимущественным импортером продукции.

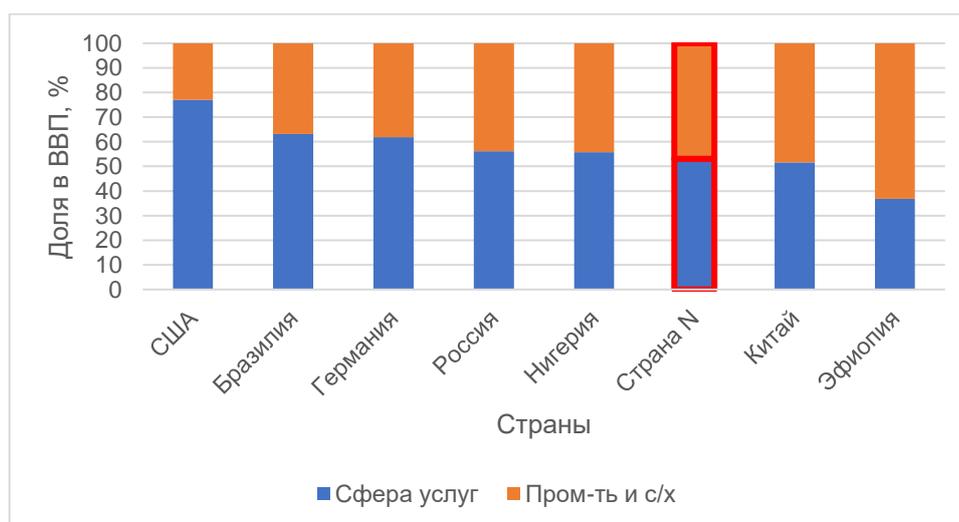


Рисунок 1. Сравнение отраслевой структуры ВВП страны N и стран мира (на 2017 г.).

Источник: рассчитано автором по данным задания [4] и материалам Всемирного банка [1]

Слабая генерация финансовых потоков производственным сектором в свою очередь ослабляет возможности сектора услуг – наиболее высокомаржинальные виды деятельности (банковская деятельность, страхование, финансы) во многом базируются на спросе со стороны крупного бизнеса. Спрос со стороны населения также остается ограниченным за счет высокой доли лиц с низкими доходами (более 30% в 1-4 гг.).

- Низкий уровень развития социальной инфраструктуры

Отставание страны не только от мировых лидеров, но и целого ряда развивающихся стран по уровню младенческой и материнской смертности, а также ожидаемой продолжительности

жизни подчеркивают проблемы в обеспечении населения социальными услугами (Рисунок 2). Учитывая, высокую корреляцию приведенных показателей с другими индикаторами качества жизни населения и уровня предоставления социальных услуг¹, можно предположить, что страна N также имеет нереализованный потенциал развития человеческого капитала. Этот факт ограничивает возможности качественного долгосрочного экономического роста страны.

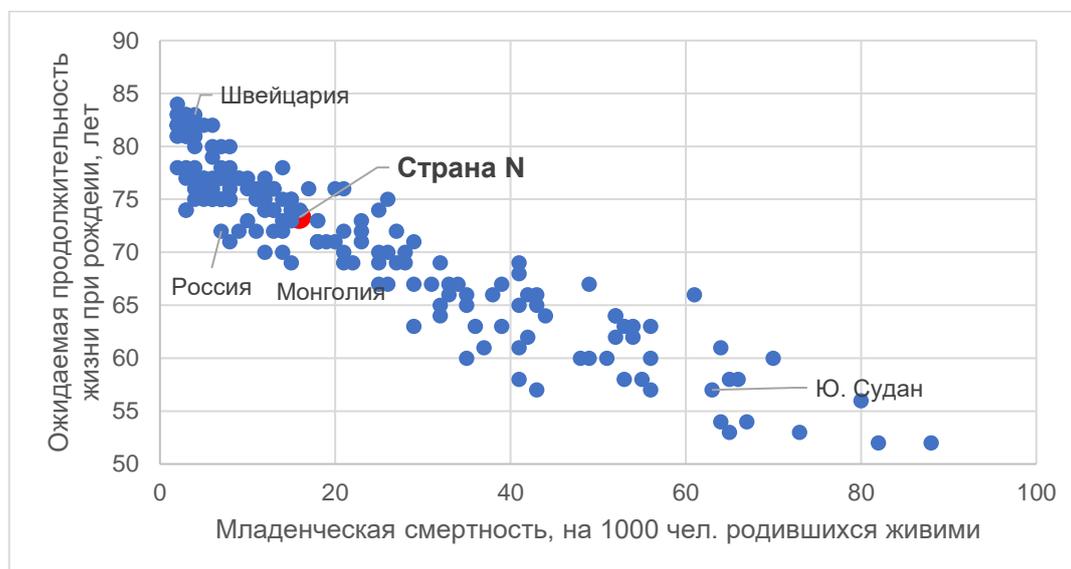


Рисунок 2. Сравнение страны N и стран мира по уровню ожидаемой продолжительности жизни при рождении и младенческой смертности. Источник: составлено автором по данным задания [4] и материалам Всемирного банка [2]

- Высокая степень социального неравенства

Страна N является одним из мировых лидеров по уровню неравенства по доходам (по величине индекса Джини страна находится в двадцатке стран с наибольшими значениями показателя [3]). Данный факт наряду с высокой долей лиц с доходами ниже прожиточного минимума демонстрирует расслоение общества по возможностям и доступу к социальным услугам и власти. Важнейшая причина такого положения – высокие институциональные издержки, которые также являются одним из ограничителей деловой активности, которая вынуждена оперировать в «теневом» секторе.

2. Предполагаемые основные цели и ключевые меры по достижению целей, программы социально-экономического развития страны N

Решение описанных проблем социально-экономического развития страны N должно было быть заявлено как основная цель государственной политики. Дальнейшая динамика

¹ Данный тезис подтверждается многими работами в области оценки человеческого и социального капитала, например для России см. доклад Аналитического центра при Правительстве РФ «Новая география регионального развития» URL: <http://ac.gov.ru/files/content/16352/geografiya-rosta-pdf.pdf>

макроэкономических и социальных индикаторов позволяет сделать вывод, что её акцент был сделан не на долгосрочное поступательное развитие, а обеспечение сиюминутного положительного социального эффекта.

Основой политики был принят ряд мер бюджетной политики, тогда как более эффективным для страны N как развивающейся экономики с высокой макроэкономической волатильностью (см. отклонения ряда приведенных для анализа показателей от года в год) было бы сочетание денежно-кредитной и строгой бюджетной политики. В результате подобного политического популизма в стране N было нарушено и без того «шаткое» экономическое равновесие, что привело к замедлению экономического роста в конце исследуемого периода (с 6,5 до 2% в год).

Для более детального и яркого описания мер государственной политики можно условно выделить ряд программ (неких «национальных проектов») по сфере оказанного влияния:

- Программа «Сокращение бедности» - увеличение объемов государственных социальных выплат, создание государственных рабочих мест (в первую очередь, в бюджетной сфере – государственное управление, образование и здравоохранение);

- Программа «Качественная социальная среда» - увеличение государственных расходов в сфере здравоохранения и образования для увеличения доступности населения социальными услугами как посредством географического расширения сети школ, поликлиник и больниц, так и увеличения номенклатуры доступных услуг;

- Программа «Инфраструктура» - увеличение государственных расходов могло быть также связано с бюджетным инвестированием в высокочрезвычайно затратные проекты развития магистральной инфраструктуры. Положительный экономический эффект подобных проектов связан с удовлетворением потенциальных потребностей бизнеса и населения при росте экономической активности. Однако в условиях слабой прозрачности бюджетных расходов, эффективность таких проектов в значительной мере сокращается;

- Программа «Безопасность и борьба с коррупцией» - для борьбы с высокими институциональными издержками, ликвидацией «теневой» экономики и увеличения качества и безопасности жизни, в особенности при высоком запросе от малоимущих слоев населения, государство могло пойти на рост расходов на общественную безопасность и государственное управление. Так, падение числа преднамеренных убийств может быть прямым эффектом такой политики. Тем не менее, подобные меры ведут лишь к усилению неэффективного управления и бюрократии, а также увеличивают нагрузку на государственный бюджет

3. Индикаторы реализации программы социально-экономического развития страны N

Для каждой из предложенных программ социально-экономического развития страны N предлагается комплекс индикаторов, позволяющих оценить степень эффективности государственной политики:

- Программа «Сокращение бедности»: доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума; показатели неравенства по доходам (индекс Джини, децильный коэффициент, т.д.); минимальный размер оплаты труда, уровень безработицы; число лиц, которым оказана помощь по поиску работы; объем потребительских расходов населения;

- Программа «Качественная социальная среда»: среднее число лет обучения; уровень грамотности населения; охват населения дошкольными и школьными учреждениями; средние результаты государственных экзаменов среди школьников; количество врачей (больничных коек) на душу населения; коэффициент младенческой и материнской смертности; уровень смертности в трудоспособном возрасте; доля лиц, систематически занимающихся спортом; заболеваемость туберкулезом, гепатитом, ВИЧ;

- Программа «Инфраструктура»: плотность дорожной сети; пассажирооборот железнодорожного, авиационного транспорта; грузооборот водного транспорта, уровень электрификации (газификации) населения;

- Программа «Безопасность и борьба с коррупцией»: число раскрытых преступлений (в т. ч. коррупционной направленности); число преднамеренных убийств; смертность от ДТП; доля неформальной занятости (по опросам населения).

4. Достигнутые цели программы социально-экономического развития страны N к концу отчетного периода

Основным достижением программы стало снижение уровня бедности (с 37 до 27% населения за чертой бедности), которая, однако, продолжает оставаться на крайне высоком уровне. Более того, есть основания полагать, что снижение бедности в большей степени обеспечено ростом социальной поддержки граждан, а не увеличением заработных плат. Так, несмотря на продолжающийся экономический рост, уровень неравенства по доходам в стране почти не изменился, что демонстрирует неэффективность распределения прибыли в экономике между социальными группами.

Возможно, реальное положение дел более оптимистично – слабый рост собираемости налогов (доля налоговых доходов в ВВП нестабильна и составляет лишь около 15%) может сигнализировать о сохранении значительной роли «теневой экономики». Кроме того, уверенный рост продемонстрировал сектор услуг (Рисунок 3), что может говорить о постепенном росте покупательной способности населения.

В условиях отрицательного платежного баланса и слабой собираемости налогов в долгосрочной перспективе сохранение подобной социальной политики невозможно – это приведет лишь к дальнейшему увеличению долговой нагрузки на бюджет. Подобные опасения подтверждаются существенным ростом государственного долга (с 35 до 50% ВВП). Более того, рост социальных расходов повышает инфляцию – увеличение ИПЦ до максимальных за весь

период 7,5% пришлось именно на период роста государственного долга. Макроэкономическая нестабильность может являться значительным ограничением для дальнейшего роста страны.

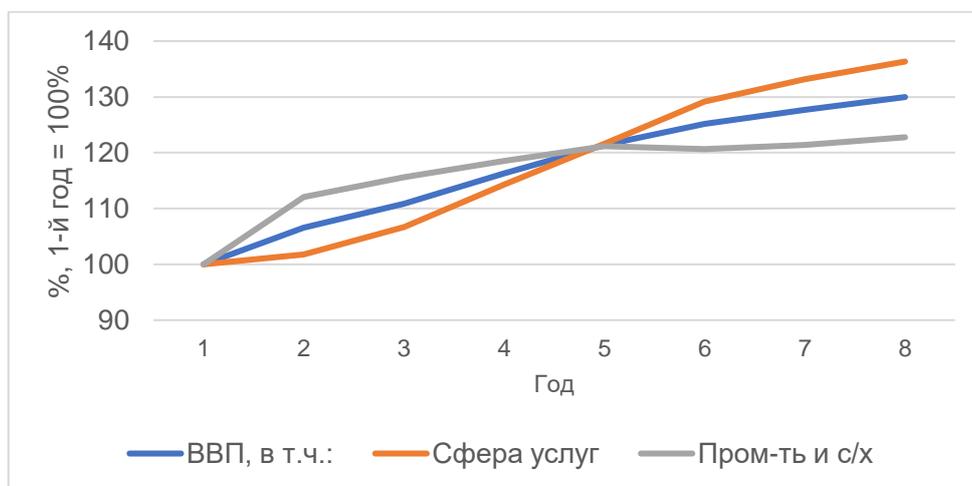


Рисунок 3. Динамика внутреннего валового продукта (в ценах 1-го г.) и добавленной стоимости по отраслям, %, 1-й г. = 100%. Источник: рассчитано автором по данным задания [4].

Увеличение расходов на социальные нужды и общественную безопасность привело к улучшению уровня почти всех целевых показателей, приведенных в задании. В наименьшей степени отреагировали на меры государственной политики интегральные показатели, комплексно демонстрирующие качество жизни населения в долгосрочном периоде, в первую очередь, продолжительность жизни. Дальнейший рост индикатора обеспечивается не только увеличением бюджетных расходов, но и принципиальным изменением самосохранительных стратегий населения, что напрямую связано с уровнем качества жизни.

Список литературных источников:

1. База данных показателей Всемирного банка. Отраслевая структура ВВП стран мира. URL: <http://wdi.worldbank.org/table/4.2> (Дата обращения: 19.02.2019)
2. База данных показателей Всемирного банка. Показатели смертности. URL: <http://wdi.worldbank.org/table/2.18#> (Дата обращения: 19.02.2019)
3. База данных показателей Организации объединенных наций. Уровень индекса Джини. URL: http://data.un.org/Data.aspx?d=WDI&f=Indicator_Code%3AS.I.POV.GINI (Дата обращения: 19.02.2019)
4. Задания заочного этапа Универсиады по основам экономической политики. URL: <https://www.econ.msu.ru/students/mag/curricula/eco/ep/olympiads/olympiad-2019-ep/tasks/> (Дата обращения: 19.02.2019)