

## Анализ связи инфляции и неравенства

**Целью работы** является анализ каналов, по которым осуществляется взаимное влияние инфляции и неравенства.

### **Основные задачи:**

1. Рассмотреть различные подходы к оценке неравенства с целью выбора основного количественного показателя
2. Сравнить и проанализировать выводы исследований, посвященных влиянию неравенства на инфляцию
3. Сравнить и проанализировать выводы исследований, посвященных влиянию инфляции на неравенство

### **Неравенство**

1. Yuriy Gorodnichenko, Klara Sabirianova Peter, Dmitriy Stolyarov (Inequality and Volatility Moderation in Russia: Evidence from Micro-Level Panel Data on Consumption and Income)
  - Неравенство в положении на рынке труда
  - Неравенство в доходах домохозяйств и потреблении
2. Daniele Checchi (Education, Inequality and Income Inequality)
  - Неравенство в успеваемости (educational achievements)
3. Donald B. Holsinger (Inequality in the Public Provision of Education: Why It Matters)
  - Неравенство в государственном предоставлении образовательных услуг
4. Eirene P. Mesa (Measuring education inequality in the Philippines)
  - Неравенство в образовании
5. Andrew McKay (Inequality Briefing)

Выделяет следующие «стороны» (dimensions) неравенства:

- Образование (education), здоровье и питание (health and nutrition), защищенность (security), политическая власть (power), социальная включенность (social inclusion), доход или потребление и активы (income or consumption and assets)

6. Amartya Sen (From income inequality to economic inequality)

Указывает на необходимость учета следующих источников экономического неравенства:

- Индивидуальные различия (personal heterogeneities)
- Различия в особенностях окружающей среды (environmental diversities)
- Различия в социальном климате (государственное здравоохранение, предоставление образования, уровень преступности и т.д.)
- Различия в сравнительных перспективах (differences in relational perspectives)
- Распределение доходов внутри семьи

**Вывод:** существует большое число изучаемых видов неравенства, однако, касательно затронутой

### **Способы и методы измерения неравенства**

- **Основные показатели, используемые для оценки уровня неравенства (Aline Coudouel and Jesko Hentschel and Quentin Wodon, 2002 «Poverty Measurement and Analysis», World Bank):**

Добавлено примечание (TM1):

1. Коэффициент Джини

$$G = \sum_{i=1}^{n-1} p_i q_{i+1} - \sum_{i=1}^{n-1} p_{i+1} q_i$$

2. Коэффициент вариации\*

$$V_{\sigma} = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cdot 100\%.$$

3. Децильный коэффициент дифференциации

$$K_D = \frac{D_9}{D_1}$$

4. Доля дохода и потребления беднейших  $X$  процентов населения

5. Индекс Тейла (F. A. Cowell, S. P. Jenkins, How much inequality can we explain? A methodology and an application to the United States, Economic Journal 105 (429) (1995) 421-30)

$$T_1 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left( \frac{x_i}{\bar{x}} \cdot \ln \frac{x_i}{\bar{x}} \right) \quad (\text{внутри группы})$$

$$T = \sum_{j=1}^J \omega_j * T(G_j) + T(\{y_1, \dots, y_J\}), \quad (\text{по всему населению})$$

**Данный показатель обладает свойством разложения (decomposable measure)**

То есть общая оценка неравенства по данному показателю может быть представлена как взвешенная сумма оценок неравенства внутри подгрупп с учетом их характеристик и неравенства между подгруппами

**Вывод:** при исследовании неравенства возникает ряд ключевых вопросов. Первый относится к тому, как мы можем определить «предпочтительность» распределения исследуемой величины. Второй вопрос относится к тому, как на основе выбранного показателя/индекса выделить основные источники неравенства.

#### Каналы связи инфляции и неравенства

- Модели экономического популизма (models of economic populism). Общая идея в том, что неравенство в доходах является основой для популистских политических решений, которые увеличивают уровень инфляции.
  1. Высокая степень неравенства -> сильное политическое давление на макроэкономическую политику (с целью более равного распределения доходов) -> неудачные политические решения и низкий уровень политической эффективности \* Sachs (1989, p. 7)\*- Популистские решения с целью уравнивания доходов -> увеличение совокупного спроса -> завышение обменного курса -> безрезультатность контроля цен -> израсходование валютных резервов -> кризис платежного баланса -> девальвация -> увеличение инфляции

- Модели «войны на истощение» (“wars of attrition”). Центральную роль в данных моделях играет задержка стабилизационных решений в результате конфликта разногласий различных социополитических групп о том, как следует разделить бремя принимаемых мер.
- 1. Отсрочка стабилизации может привести к общему согласию среди конфликтующих групп о необходимости стабилизации. При этом решение правительства с учетом его ограничений может сместить его оптимальное решение о финансировании в сторону сеньоража. Поскольку в таком случае одна из групп понесет увеличенное бремя, в стране может наблюдаться значительная инфляция. (Drazen and Grilli, 1993).
- 2. Неравенство в распределении доходов подрывает согласованность принимаемых мер по стабилизации, что может привести к увеличению инфляции (Kaminsky and Pereira, 1996; Alesina and Drazen, 1991).
- Неравенство в доходах -> Политическая нестабильность -> Уменьшение поступлений от традиционных налогов -> Прибегание к инфляционному налогу в качестве главного источника финансирования

**Список литературы:**

1. Sen A., 1997. *From income inequality to economic inequality. Southern Economic Journal*
2. Atkinson A., 1969. *On the Measurement of Inequality. Faculty of Economics and Politics, University of Cambridge, England*
3. Bourguignon F., 1979. *Decomposable income inequality measures. Econometrica, Vol.47, №4*
4. Al-Marhubi, Fahim A., 2000. *Income inequality and inflation: the cross-country evidence. Western Economic Association International*
5. Crowe C., 2006. *Inflation, Inequality, and Social Conflict. IMF Working Paper, Research Department.*
6. Crowe C., 2004. *Inflation, Inequality, and Social Conflict. London School of Economics*
7. Stefania Albanesi, 2000. *Inflation and Inequality. Bocconi University, IGER and CEPR.*
8. Rubens P. Cysne, Wilfredo L. Maldonado, Paulo Klinger Monteiro, 2002. *Inflation and income inequality: A shopping-time approach. Journal of Development Economics.*
9. Rossana Galli, Rolf van der Hoeven, 2001. *Is inflation bad for income inequality: The importance of the initial rate of inflation. University of Lugano, Switzerland, International Labour Office*
10. Ales Bulir, 1998. *Income inequality: does inflation matter? IMF Working Paper*
11. Maria Rueda Maurer, Pinar Ayse Yesin, 2004. *Income Inequality and Inflation. Swiss National Bank, Study Center Gerzensee*
12. Dolmas J., Huffman G., Wynne M., 1997. *Inequality, inflation and Central Bank independence Federal Reserve Bank of Dallas. Research Department. Working paper.*