

**Межгосударственный статистический комитет
Содружества Независимых Государств**

Развитие статистики труда в регионе СНГ

**Обобщение мирового опыта по измерению трудовой миграции
на основе выборочных обследований населения**

© Статкомитет СНГ

Москва, 2015

Оглавление¹

Введение	3
Место выборочных обследований в системе источников данных о миграции	4
Типы обследований, в ходе которых собираются данные о трудовой миграции	9
Обследования широкой тематики и специальные обследования миграции	9
Лонгитюдные и кросс-секционные обследования трудовой миграции	10
Обследования с участием нескольких стран.....	12
Обследования работодателей (предприятий).....	14
Основные статистические категории трудовых мигрантов, выделяемые в ходе обследований.....	16
Определения и признаки трудового мигранта при сборе данных в ходе обследований	17
Основные критерии и переменные (вопросы анкеты)	17
Страна гражданства.....	18
Место (страна) рождения.....	20
Наличие опыта трудовой миграции в настоящем и прошлом и планы на будущее.....	23
Время миграции.....	26
Подходы к составлению анкет выборочных обследований миграции	29
Вопросы формирования выборки	32
Опыт зарубежных стран в отношении учета трудовой миграции при выборочных обследованиях населения	35
<i>Соединенные Штаты Америки</i>	36
<i>Канада</i>	37
<i>Европейский Союз</i>	39
Опыт обследований в странах СНГ	44
Страны СНГ, преимущественно отдающие трудовых мигрантов	45
<i>Армения</i>	45
<i>Украина</i>	47
<i>Молдова</i>	48
<i>Другие страны СНГ, преимущественно отдающие трудовых мигрантов</i>	50
Страны СНГ, преимущественно принимающие трудовых мигрантов.....	51
<i>Российская Федерация.</i>	53
Выводы и рекомендации	62
Список использованной литературы и источников.....	67
Приложение.....	70

¹ Работа выполнена О.С.Чудиновских в рамках Соглашения о Гранте №TF 016781 от 15 апреля 2014 года, подписанного между Межгосударственным статистическим комитетом Содружества Независимых Государств и Всемирным Банком.
О.С.Чудиновских, к.э.н., зав.сектором экономико-демографических проблем занятости и миграции рабочей силы Центра по изучению проблем народонаселения Экономического факультета МГУ.

Список сокращений

- ВнаЖ – вид на жительство
- ЕАСТ - Европейская ассоциация свободной торговли
- Евростат - статистическая служба Европейского союза
- ЕС – Европейский союз
- ЕАЭС – Евразийский экономический союз
- МОТ – Международная организация труда
- ОНПЗ - Обследование населения по проблемам занятости
- ООН - Организация Объединенных Наций
- ОРС – обследование рабочей силы
- ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
- ПЕО – первичная единица отбора
- РВП – разрешение на временное проживание
- Росстат - Федеральная служба государственной статистики России
- РФ – Российская Федерация
- СНГ - Содружество Независимых Государств
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик
- ФМС России – Федеральная миграционная служба России
- ЦБДУИГ - Центральный банк данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства
- CSAM - Continuous Survey of Australia's Migrants
- EFTA - The European Free Trade Association (Европейская ассоциация свободной торговли)
- EU - European Union (Европейский Союз)
- IBA - Global Immigration Benchmarking Association
- INED - Institut national d'études démographiques (Национальный институт демографических исследований Франции)
- ИОМ - International Organization for Migration (Международная организация по миграции)
- LFS - Labour Force Survey (Обследование рабочей силы)
- MED-HIMS - The 'Mediterranean Household International Migration Survey (Международный проект по проведению специализированных обследований домохозяйств по вопросам миграции)
- NIDI – Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (Нидерландский междисциплинарный демографический институт)
- SILC - Statistics on Income and Living Conditions (Обследование (статистика) доходов и условий проживания)

Введение

Миграция играет важнейшую роль в экономическом развитии большинства стран мира, обеспечивая перераспределение трудовых ресурсов между странами с их относительным избытком в страны с растущим спросом на рабочую силу. Демографические проблемы основных принимающих стран - старение населения, сокращение численности населения трудоспособного возраста и роль миграции в частичном ослаблении негативных последствий этих процессов - выводят задачу изучения миграции в число приоритетных. При этом, трудовая миграция рассматривается как, вероятно, наиболее важный сегмент, поскольку в странах приема мигранты практически сразу выходят на рынки труда, заполняя определенные ниши, или напротив, конкурируя с местным населением за рабочие места.

Регион СНГ является ареной масштабной трудовой миграции. По оценкам, до экономического кризиса последних лет ежегодно в целях трудоустройства от семи до десяти миллионов человек меняли страну пребывания в пределах Содружества². Основной страной приема остается Россия, где в 2014 году количество выданных разрешений на работу и патентов для иностранных граждан, по данным Федеральной миграционной службы России, превысило 3,7 миллиона. Сотни тысяч мигрантов, преимущественно из стран европейской части СНГ, выезжали на работу в государства за пределами Содружества. В этом отношении регион СНГ имеет много общего с другими регионами мира и миграционными системами³, сложившимися в разные периоды новейшей истории.

Присутствие на национальном рынке труда многих стран иностранных работников, или напротив, отсутствие в стране части населения рабочих возрастов, неизбежно поднимает вопрос об оценках объемов этих явлений и изучения их структурных характеристик. Кроме того, для отдающих стран измерение трудовой миграции неразрывно связано с темой денежных переводов, доля которых по отношению к валовому внутреннему продукту очень высока: четыре страны СНГ входят в первую десятку государств мира по этому показателю, который, по данным Всемирного Банка, в 2013 году достиг в Таджикистане 49,6 %, Молдове - 28 %, Кыргызстане – 31% и Армении – 21%⁴. Поэтому данные о трудовой миграции нужны для разработки национальной статистики труда, уровня жизни (в частности – изучения влияния денежных переводов на уровень бедности в

² Chudinovskikh O., Denisenko M. Migration between CIS countries: trends and policy. Препринт. SEARCH Working Paper. WP3. Университет Барселоны, 2013. No. WP3/06

³ Теория «миграционных систем» была предложена исследователями М. Критц и Х. Злотник в начале 1990х, в её основе лежит утверждение, что страны, связанные миграционными потоками, образуют миграционную систему. Это выражается в потоках рабочей силы между рынками труда страны приема и исхода, потоками денежных переводов и пр. См. Kritz, M.; Zlotnik, H.: International Migration Systems – A Global Approach, Oxford 1992. Впоследствии эта теория получила признание и широко используется в исследованиях миграции.

⁴ <http://data.worldbank.org/indicator/BX.TRF.PWKR.DT.GD.ZS> См. также: Migration and Development Brief. April 19 2013. World Bank

странах исхода⁵), мониторинга миграционной ситуации и принятия решений в области экономической, социальной и миграционной политики.

В регионе СНГ выборочные обследования населения являются известным инструментом сбора данных. Однако, в отношении частоты и эффективности их применения для замера и изучения трудовой миграции (и миграции вообще) имеются проблемы. Основными из них являются следующие: явно недостаточное использование потенциала обследований в странах, преимущественно принимающих трудовых мигрантов, ограниченный доступ к собранным данным и неполная их разработка, слабая согласованность обследований, проводящихся в разных государствах Содружества. Возможные пути решения этих вопросов имеет смысл рассматривать в контексте мирового опыта, хотя, безусловно, обследования, проводящиеся в странах Содружества Независимых Государств, уже являются его неотъемлемой частью.

Настоящий отчет представляет собой обзор основных подходов к определениям трудовой миграции, её измерению и изучению в ходе выборочных обследований в странах Европейского Союза, Соединенных Штатах Америки, Австралии, Канаде, а также, странах – участницах Содружества Независимых Государств. Основное внимание будет сфокусировано на сборе данных о трудовой миграции в ходе выборочных обследований рабочей силы (ОРС) и аналогичных национальных обследований, проводящихся статистическими службами стран СНГ.

Место выборочных обследований в системе источников данных о миграции

Поскольку трудовая миграция – лишь часть миграционного процесса, для её изучения используются те же источники, которые позволяют получить статистику *миграции в целом*. К ним относятся переписи и выборочные обследования, разнообразные административные системы учета и документирования населения, а также данные, собираемые на границах государств (при паспортном контроле, обработке миграционных карточек или с помощью специальных обследований пассажиров).

Каждый из источников имеет свои преимущества и недостатки, и принято считать, что в отношении миграции не существует какого-либо универсального и идеального источника данных из-за сложности её учета. В отличие от событий естественного движения населения (рождения и смерти), события миграции многообразны, они могут повторяться в жизни человека, совершаться по разным причинам, направлениям и на разные сроки. Грани между различными видами миграций (и мигрантов) бывают достаточно размыты, что затрудняет классификацию мигрантов и выделение «чистых», однозначно понимаемых статистических категорий. В этом отношении обследования часто являются наиболее подходящим инструментом сбора данных, поскольку обладают известной гибкостью. Грамотно построенная выборка, продуманная анкета дают

⁵ Об использовании данных обследований для оценки влияния миграции на экономику домохозяйств, рынок труда и др. см., например, Кыргызстан: экономический рост, занятость и сокращение бедности. Женева, Международное бюро труда, 2008.

возможность измерять и изучать самые разные группы населения, в том числе, относящиеся к трудно учитываемым⁶⁷. Мигранты традиционно считаются таковыми, поскольку в большинстве стран являются относительно «редкими элементами»⁸.

Переписи населения имеют неоспоримое преимущество в отношении охвата, но они проводятся редко и их данные могут быстро устаревать, особенно, если резко меняются условия для миграции и изменяются её объемы. Кроме того, в переписной лист не всегда можно включить все интересующие вопросы, чтобы не увеличивать нагрузку на респондентов и стоимость проведения переписи. Обследования можно проводить с небольшими временными интервалами, а включать в анкету дополнительные вопросы о миграции.

Несмотря на рост значения административной статистики в последние десятилетия роль обследований при изучении миграции не уменьшается. Компьютеризация административных систем учета населения (и миграции), развитие технологий сбора, хранения, передачи и обработки данных, позволяют получать все больше статистической информации с минимальными затратами, поскольку такая статистика является «побочным продуктом» административных процедур. Однако опыт последних десятилетий показывает, что даже страны, имеющие хорошо отлаженные регистры населения, проводят выборочные обследования. Статистика выданных разрешений на работу, рабочих виз или видов на жительство с целью работы показывает лишь некоторые аспекты трудовой миграции. Для комплексного изучения этого феномена требуется информация, которую административные системы не всегда могут аккумулировать. Довольно часто административные данные о трудовых мигрантах комбинируются с материалами обследований (в первую очередь, обследований рабочей силы). А в государствах «классической иммиграции», таких как США, Канада и Австралия именно обследования являются главным источником информации о трудовой миграции (и миграции вообще)⁹.

Обследования имеют ряд преимуществ по сравнению с административными источниками данных. Они незаменимы, когда значительная часть трудовой миграции остается вне административного учета. Развитие общих региональных рынков труда, снятие барьеров в виде разрешений на работу или рабочих виз снижают возможности административных данных отражать трудовую миграцию.

⁶Jason Schachter. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians Group of Experts on Migration Statistics. Work Session on Migration Statistics Geneva, 17-19 October 2012 Item 3 of the provisional agenda. Producing migration data using household surveys and other sources Measuring Hard-to-Count Migrant Populations: Importance, Definitions, and Categories. Note by UNECE

⁷ измерение трудно учитываемых групп населения при сборе данных о миграции является хронической проблемой, этому посвящены специальные методологические работы

⁸ Bilsborrow R.E., Obtrai A.S., Standing G. Migration Surveys in Low-Income Countries. Guidelines for Survey and Questionnaire Design. CROOM HELM London and Sydney, 1984

⁹ Нужно отметить, что в этих государствах в целом действует иной принцип формирования государственной статистики населения. В силу исторической традиции отсутствия системы регистрации населения по месту жительства, преобладающей, например, в Европе и странах бывшего СССР, административные источники данных не столь развиты. Поэтому, практически все функции сбора данных выполняют разнообразные выборочные обследования.

Кроме того, административные системы сбора данных более приспособлены для учета мигрантов, получивших разрешительные документы, или занятых в формальном секторе, но не для измерения масштабов участия мигрантов в национальной рабочей силе в целом¹⁰. Недокументированная, нелегальная миграция (в большинстве своем - с целью работы) плохо поддается учету в административных системах. В таких случаях обследования могут восполнить информационные пробелы. Этот аргумент в регионе СНГ имеет большое значение, поскольку недокументированная занятость трудовых мигрантов - широко распространенное явление. Важным аргументом в пользу обследований является более широкий круг переменных.

Обследования позволяют не только измерить объемы миграции (потоки или численности мигрантов на определенную дату), описать структуру мигрантов, но и получить ответы на более сложные вопросы. В зависимости от задач обследования и дизайна анкеты, могут быть собраны сведения, касающиеся причинно-следственных связей миграции, экономического поведения мигрантов и членов их домохозяйств. Обследования позволяют изучать и фактические события, и мнения самих мигрантов и их родственников по разным вопросам, связанным с миграцией, и их планами на будущее. В ходе обследований можно собрать информацию не только о людях, имевших опыт миграции, но и тех, кто такого опыта не имеет. Сравнение характеристик мигрантов и не мигрантов, или ситуации в домохозяйствах мигрантов и не мигрантов, является одной из задач выборочных обследований. На основе полученной в ходе обследований информации часто изучаются важнейшие вопросы, имеющие прямое отношение к миграционной политике: интеграция мигрантов, их адаптация и взаимодействие с принимающим сообществом, поведение на рынке труда страны назначения, экономические связи со страной происхождения. Можно привести пример многих стран мира, которые используют обследования как основной источник данных для расчета показателей, характеризующих участие международных мигрантов в рабочей силе (уровня занятости и безработицы, участия в рабочей силе и неактивности, доли самозанятых и др.)¹¹.

Обследования, в отличие от административных систем учета, лучше приспособлены для сбора информации об отсутствующих членах домохозяйства. Роль обследований возрастает, если масштабы незадекларированной (то есть, не отраженной в административных системах учета) миграции велики.

Например, в Литве, после вступления страны в Европейский союз, значительно усилился отток населения с целью работы в странах Западной Европы. В большинстве случаев это происходило

¹⁰ Guide on developing an international labour migration statistics database in ASEAN: Tripartite Action for the Protection and Promotion of the Rights of Migrant Workers in the ASEAN Region (ASEAN TRIANGLE Project) Regional Office for Asia and the Pacific Towards more effective data collection and sharing

¹¹ Источник: OECD/European Union (2015), *Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en> стр. 34 Также см. описание источников данных о рабочей силе и категорий учитываемого населения в странах ОЭСР (в т.ч. в рамках ОРС): *LABOUR FORCE STATISTICS IN OECD COUNTRIES: SOURCES, COVERAGE AND DEFINITIONS. LAST UPDATE: JULY 2015*

без снятия с регистрационного учета и уведомления властей. В этих условиях на протяжении нескольких лет (с 2006 по 2009) обследование «незадекларированной миграции», проводившееся на базе обследования рабочей силы, было единственным источником данных для оценки масштабов явления и изучения демографических характеристик выбывших¹². С помощью этого инструмента удалось выяснить, что среди лиц, выехавших из страны в период с 2001 по 2008 годы, лишь каждый второй-третий эмигрант уведомлял власти о своем выбытии¹³.

В Польше после присоединения страны к Евросоюзу в 2004 году отток трудовых мигрантов в страны Западной Европы (начавшийся еще раньше, после падения железного занавеса) стал массовым. Для оценки масштабов явления и изучения характеристик мигрантов и оставшихся членов домохозяйств в первые годы после присоединения в ОРС были включены вопросы о лицах, находившихся за границей в течение трех месяцев до проведения опроса. Эта информация, по мнению исследователей, позволила адекватно измерить объемы эмиграции¹⁴.

Отметим, что переписи также используются для оценки международной трудовой миграции, в их программы, особенно в странах-донорах рабочей силы, включаются вопросы об отсутствующем населении, ответы на которые дают члены домохозяйства, остающиеся в стране. Такая практика при проведении переписей и обследований является достаточно распространённой.

При наличии возможности, данные, полученные с помощью обследований и административных источников комбинируются, и на этой основе разрабатывается национальная статистика миграции, в том числе, трудовой. Специалисты считают такой подход наиболее эффективным решением в силу сложности предмета измерения¹⁵.

Обследования позволяют изучать не только международную, но и внутреннюю трудовую миграцию, которая часто связана с движением населения из сельской местности в города, из мелких населенных пунктов в крупные. В странах, являющихся донорами международной рабочей силы, наблюдаются интенсивные процессы внутренней трудовой миграции, и оба феномена могут

¹² Однако, с 2010 года в Литве начали действовать поправки к Закону о медицинском страховании, согласно которым постоянное население было обязано платить страховые взносы. Это стало хорошим стимулом для эмигрантов уведомлять власти о выезде и, таким образом, привело к улучшению учета выбытий. Поэтому, необходимость в сборе информации о скрытой эмиграции в рамках обследований отпала, и с 2010 года их проведение более не практикуется. См. *Developments of Return Migration Statistics in Lithuania*. Note by the Statistics Lithuania. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians Work Session on Migration Statistics, Chisinau, Republic of Moldova 10-12 September 2014

¹³ Vilija Lapniene, *Statistics Lithuania*. New approach to international migration statistics in Lithuania. Combination of data from labour force survey and population registers.

¹⁴ Christian Dustmann, Tommaso Frattini and Anna Rosso. The Effect of Emigration from Poland on Polish Wages. CREAM Discussion Paper No 29/12

¹⁵ Vilija Lapniene. *Statistics Lithuania*. New approach to international migration statistics in Lithuania. Combination of data from labour force survey and population registers. Доклад на Конференции руководителей статистических служб Европы (Director Generals of the National Statistical Institutes (DGINS)), Мальта 1 октября 2009 г.

быть предметом сравнительного анализа. Информацию для этого удобнее собирать одновременно, в ходе одних и тех же обследований населения¹⁶.

Конечно, обследованиям присущи определенные недостатки. Основным из них принято считать низкий охват недокументированных мигрантов из-за их нежелания принимать участие в обследованиях, и распространенности проживания мигрантов (особенно, временных) в коллективных домохозяйствах, не подлежащих обследованию. Могут возникнуть проблемы и при сборе данных об отсутствующих членах домохозяйства. Если всё домохозяйство трудового мигранта выехало из страны, то вопросы попросту некому задавать, а сведения, полученные от посторонних лиц (соседей, представителей местной администрации) могут быть не вполне достоверными.

Говоря о трудовой миграции, следует подчеркнуть, что она является лишь частью (причем, не обязательно основной) потока или контингента мигрантов. Мигранты на постоянное жительство чаще всего представлены лицами, переезжающими для воссоединения с членами семьи, которые уже находятся в стране назначения. Например, среди иммигрантов, получивших вид на жительство в США (Грин карту) в среднем за период с 2004 по 2013 гг., доля лиц, получивших статус постоянного жителя США на основании преференций, связанных с занятостью, составила всего 15%, а доля семейной миграции - почти 65%¹⁷. Среди лиц, въехавших в США по не иммиграционным визам в 2011- 2013 году, доля трудовых мигрантов и сопровождающих их лиц не превышала 2 %.

По данным Росстата в потоке иммиграции в Россию¹⁸ доля указавших целью прибытия на работу только с 2011 года превысила 30%, а ранее была значительно ниже, составляя в 2004-2010 годах в среднем около 10 % потока. В потоках краткосрочной или временной миграции доля трудовых мигрантов может быть выше. Но даже здесь трудовая миграция является не самой значительной частью. Федеральная миграционная служба России в 2011-2013 гг. поставила на временный миграционный учет по месту пребывания (в сумме за три года) около 30 миллионов иностранных граждан, среди них цель прибытия «работа» указали 29 % потока¹⁹.

¹⁶ Lan Anh Hoang. Impact of Internal and International Labour Migration: South-East Asia. Migrating out of Poverty. Research Program Consortium. Working paper. 8th February 2011;
Report on Sample Survey on External and Internal Migration in RA (Republic of Armenia). UNFPA, National statistics office of Armenia, Yerevan 2007

¹⁷ Рассчитано по: Yearbook of immigration statistics 2013. USA Department of Homeland Security. Office of Immigration Statistics, August 2014.

¹⁸ Имеется в виду долгосрочная миграция к месту жительства или месту пребывания на срок 9 месяцев и более. С 2011 года, в связи с переходом на новую методологию учета, в качестве долгосрочных мигрантов учитывается большая часть временных мигрантов, в т. ч. трудовых, получивших контракт на год и более и зарегистрированных на его основе по месту пребывания на срок свыше 9 месяцев. Это является основной причиной роста доли лиц, прибывших с целью «работа» среди долгосрочных мигрантов. См. статистические ежегодники Росстата «Численность и миграция населения Российской Федерации».

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

¹⁹ Рассчитано по данным формы 2-РД ФМС России

Кто же относится к трудовым мигрантам? В последние годы МОТ предлагает расширить подходы к измерению трудовой миграции и рассматривать не только категорию «трудящихся - мигрантов», но также и «работающих мигрантов». Иными словами, при работе с административной статистикой, материалами переписей и обследований населения предлагается не ограничивать целевую группу только теми, кто выехал за рубеж с конкретной целью «работа». Лица трудоспособного возраста, вне зависимости от цели переезда, чаще всего также выходят на рынки труда принимающей страны и не участвуют в рабочей силе страны происхождения.

Если говорить исключительно про выборочные обследования, то, во-первых, охват более широкой целевой группы (всех международных мигрантов) позволяет увидеть роль трудовой миграции в общем экономическом контексте. Во-вторых, фокусирование внимания исключительно на мигрантах, которые иммигрировали или эмигрировали с целью «работа», не позволяет увидеть реальные масштабы всего явления, поскольку остальные мигранты, также имеющие или ищущие работу, оказываются вне поля зрения статистиков и исследователей. И, напротив, решение проблемы выбора между «трудящимися мигрантами» и «работающими мигрантами» в пользу последних расширяет границы целевой группы при проведении обследований миграции, позволяет не упустить из виду важной информации. Подробнее на важнейших вопросах определений трудовой миграции мы остановимся ниже.

Типы обследований, в ходе которых собираются данные о трудовой миграции

Обследования широкой тематики и специальные обследования миграции.

Принято считать, что существует два основных типа выборочных обследований, с помощью которых собирается информация о миграции (в т. ч. трудовой). Во-первых, это обследования *широкой тематики*, в которые включены модули вопросов о миграции. К ним относятся обследования рабочей силы (занятости населения), уровня (условий) жизни или бюджетов домашних хозяйств, демографические и медицинские обследования и т. д.²⁰. Задачей миграционных модулей в этом случае является, в первую очередь, определение численности мигрантов, находящихся или отсутствующих в стране, и уточнение их основных характеристик для описания половозрастной структуры мигрантов, причин или целей миграции, а иногда – сроков пребывания или отсутствия. Модули вопросов могут быть непосредственно сфокусированы на трудовой миграции или же касаться миграции вообще. Среди палитры выборочных обследований, которые проводят национальные статистические службы, для изучения трудовой миграции наиболее логично использовать обследования рабочей силы. Объединение информации о мигрантах и не мигрантах в ходе ОРС, позволяет связать миграцию с рынком труда и сравнить положение на нем мигрантов и местного населения. В странах, преимущественно отдающих странах в обследования рабочей силы могут быть включены

²⁰ Measuring International Migration Through Sample Surveys . United Nations Secretariat ESA/STAT/AC.132/3 Department of Economic and Social Affairs September 2007.

несколько вопросов об отсутствующем населении, что дает возможность узнать статус мигранта на рынке труда до выезда. Вопросы по миграции также можно включать в обследования бюджетов или уровня жизни, что позволяет выявить связи этой стороны жизни домохозяйств с трудовой эмиграцией или иммиграцией. Обследования широкой тематики хороши тем, что часто позволяют включать в них специальные модули вопросов и собирать информацию по самым разным сюжетам. Модульные обследования получили распространение в странах Европейского союза и в ряде стран СНГ.

Второй тип обследований – *это специализированные обследования*, ключевой задачей которых является получение информации непосредственно о миграции в целом или только трудовой миграции. Они позволяют не только измерить объемы феномена и описать его структуру, но также проводить глубокие исследования причинно-следственных связей миграции, изучать профессиональную биографию самого мигранта, экономическое поведение членов его домохозяйства, собирать сведения не только о текущем моменте, но и реконструировать обстоятельства миграции в прошлом²¹, а также уточнять мнения мигрантов и их родственников по разным вопросам, связанным с миграцией, и их планах на будущее. Такие обследования довольно дороги, но они дают возможность собрать сведения, которые не могут быть получены иным способом. В мировой практике накоплен довольно значительный опыт таких обследований, их история насчитывает не один десяток лет²².

Лонгитюдные и кросс-секционные обследования трудовой миграции.

По способу организации все обследования (и широкой тематики, и специализированные) принято делить на кросс-секционные (или срезовые) и лонгитюдные. В первом случае совокупность респондентов опрашивается однократно, и впоследствии производится сравнительный анализ различных срезов - подгрупп населения, например, мигрантов, «не-мигрантов», потенциальных или возвратившихся мигрантов.

Лонгитюдные обследования предполагают мониторинг панели респондентов, опрашиваемых повторно с определенным временным интервалом, что позволяет сравнивать не только подгруппы респондентов между собой, но и изменение положения представителей одних и тех же групп. Поскольку опрашиваются члены домохозяйств, панельные исследования позволяют проследить, менялся ли состав домохозяйства в связи с выбытием потенциальных мигрантов (или возвращением членов домохозяйства, прежде находившихся за рубежом), а также увидеть

²¹ Методологические подходы к сбору такой информации см.: Schoumaker B., Beauchemin C. Reconstructing trends in international migration with three questions in household surveys: Lessons from the MAFE project. DEMOGRAPHIC RESEARCH VOLUME 32, ARTICLE 35, PAGES 983–1030 PUBLISHED 19 MAY 2015 <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol32/35/> DOI: 10.4054/DemRes.2015.32.35.

²² К числу хрестоматийных работ по этой тематике можно отнести упоминавшуюся ранее публикацию 1984 года, в которой описаны не только теоретические основы выборочных обследований миграции, но также рассматривается опыт нескольких стран-доноров миграции и приводятся анкеты обследований. См.: Bilsborrow R.E., Obtrai A.S., Standing G. Migration Surveys in Low-Income Countries. Guidelines for Survey and Questionnaire Design. CROOM HELM London and Sydney, 1984.

изменения положения самих мигрантов на рынке труда, их социально-демографических характеристик (образования, брачного статуса и пр.)²³.

Обследования рабочей силы в большинстве стран имеют кросс-секционную организацию, а обследования условий и уровня жизни - панельную. Но, например, в США²⁴ и Австралии применяется ротация выборки, и одни и те же респонденты (точнее – домохозяйства, проживающие по отобранным адресам) принимают участие в нескольких волнах обследований рабочей силы или населения, часть панели регулярно заменяется новыми. Заметим, что лонгитюдный подход часто применяется в специализированных исследованиях, если нужно, например, проследить процесс интеграции мигрантов, имея более широкий спектр переменных, чем позволяет получить обследование широкой тематики.

В качестве примера лонгитюдных обследований можно привести *Обследование недавних мигрантов* в США (New Immigrants Survey)²⁵, которое проводилось Принстонским университетом при спонсорской поддержке различных исследовательских институтов и Службы иммиграции и натурализации Соединенных Штатов Америки. Наблюдалась когорта иммигрантов (и их детей), получивших Грин карту (статус постоянного жителя США) в 2003 году. Обследование было репрезентативным в национальном масштабе, в нем приняли участие 8,573 взрослых респондента и 810 детей. Первая волна интервью была проведена в период с июня 2003 по июнь 2004 гг., а вторая – с июня 2007 по декабрь 2009 годов. В ходе обследования собиралась информация по широкому кругу вопросов, включая здоровье, посещение школы, семейное положение, профессиональные навыки, знание английского языка, участие в рабочей силе, заработки, использование государственных услуг, поездки и религия²⁶.

Непрерывное обследование австралийских мигрантов в Австралии. Департамент иммиграции и контроля на границах инициировал Непрерывное обследование австралийских мигрантов (Continuous Survey of Australia's Migrants (CSAM)). Целевой группой являются новоселы, переехавшие в страну в последние годы. Мигранты опрашиваются дважды для изучения изменений в их статусе на рынке труда. Это позволяет получить надежную информацию о процессе интеграции мигрантов и степени распространенности неполной занятости в условиях изменяющегося рынка труда. Выводы обследования, как отмечается на сайте Департамента иммиграции и защиты границ, дают информацию, на основе которой принимаются решения о внесении изменений в масштабы и структуру Австралийской иммиграционной программы

²³ Кросс-секционные и лонгитюдные методы организации исследования иными словами называются соответственно методами поперечных и продольных срезов, что отражает логику проведения таких обследований, см. Корнилов С. А. Лонгитюдные исследования: теория и методы. Экспериментальная психология, 2011, том 4, № 4, с. 101–116

²⁴ Имеется в виду Текущее обследование населения (Current Population Survey)
<http://www.census.gov/programs-surveys/cps.html>

²⁵ <http://nis.princeton.edu/overview.html>,

²⁶ Итоги разработки материалов обследования представлены в многочисленных публикациях
<http://nis.princeton.edu/papers.html>

(Australia's Migration Programme). Основной задачей исследования, в конечном итоге, называется улучшение работы этой программы и услуг по расселению иммигрантов²⁷. На первом этапе проекта изучались когорты мигрантов, приехавших в 2009-2011 гг. в качестве квалифицированных работников и по линии воссоединения семей. На втором этапе целевой когортой стали иммигранты, прибывшие в 2013 году по программе квалифицированной миграции и члены их семей. При обследовании мигрантов 2013 года были опрошены свыше 7 тысяч человек²⁸. С 2013 года, по поручению Департамента иммиграции и защиты границ, обследование проводит национальный Центр социальных исследований (Social Research Centre)²⁹.

Во Франции в 2011-2013 гг. проводилось *Лонгитюдное обследование интеграции новоселов*. Целевой группой были недавние иммигранты из третьих стран в возрасте 15-59 лет³⁰. Основной целью обследования является изучение траекторий иммигрантов на рынке труда, для этого исследуются вопросы, связанные с административными процедурами, знанием французского языка, жилищными условиями и пр. С этой целью опрос недавних иммигрантов проводился в ходе трех волн - весной 2010 г., непосредственно после получения вида на жительство, затем весной 2011 и 2013 гг. Наблюдение показало, что первый год оказывает решающее влияние на последующую карьеру новоселов, уровень безработицы заметно снижается и для мужчин, и для женщин. Кроме того, женщины после нескольких лет экономической неактивности начинают возвращаться на рынок труда. Тем не менее, хотя это является индикатором постепенной экономической интеграции, новоселы не достигают такого же уровня занятости, как коренное население Франции, в особенности это касается женщин³¹.

Обследования с участием нескольких стран

Отдельным видом специализированных обследований международной миграции, позволяющим, в первую очередь, изучать трудовую миграцию, являются обследования, в которых принимают участия страны, принадлежащие к одной миграционной системе. В основе т.н. «теории миграционных систем» лежит гипотеза, в соответствии с которой страны, связанные устойчивыми потоками, (иными словами, это страны исхода и назначения мигрантов), образуют миграционную систему. Преимущество проведения обследования в нескольких странах, принадлежащих одной миграционной системе, состоит в том, что можно проводить сравнения групп мигрантов,

²⁷ <http://www.srcentre.com.au/csam>

²⁸ Continuous Survey of Australia's Migrants 2015. Cohort 1 Report (Change in Outcomes). Department of immigration and border protection Commonwealth of Australia 2015

²⁹ <http://www.border.gov.au/about/reports-publications/research-statistics/research/live-in-australia/continuous-survey-of-australias-migrants-csam>

³⁰ L'Enquête Longitudinale sur l'Intégration des Primo-Arrivants

³¹ Marie-Hélène Amiel, Virginie Jourdan, Integration of family migrants in France. Some results of the French longitudinal survey. Departement of statistics and studies (DSED-DGEF), November 2013

имеющих одну страну происхождения, но живущих в разных странах назначения, а также – мигрантов, имеющих одну страну проживания, но разные страны происхождения³².

Большую известность в связи с интересным методологическим подходом приобрел проект Европейской Комиссии и Евростата, реализованный группой ученых Нидерландского междисциплинарного демографического института (NIDI) в конце 1990-х годов³³. Аналогичная с методологической точки зрения работа была позднее выполнена учеными Национального института демографических исследований Франции (INED)³⁴. Основной идеей исследования было одновременное проведение опроса мигрантов в нескольких странах назначения и членов домохозяйств тех же мигрантов, остающихся в странах происхождения³⁵. Иными словами, обстоятельства миграции и её последствия рассматривались с позиций самих мигрантов, а также их близких, не участвовавших в миграции. Опыт обоих проектов, осуществленных в странах Европы, Азии и Африки, показал, что такой подход дает возможность получить уникальные сведения, которые не дают обычные опросы. Однако, в силу чрезвычайно трудоемкого процесса определения круга респондентов и больших финансовых затрат, решение о проведении таких (весьма дорогостоящих) проектов, нужно принимать лишь при достаточном понимании сложностей, которые могут отразиться на качестве собранной информации.

В настоящее время крупный международный проект по проведению специализированных обследований домохозяйств по вопросам миграции осуществляется в регионе стран Ближнего Востока и Северной Африки (« The Mediterranean Household International Migration Survey (MED-HIMS)»). Как отмечают эксперты, отвечающие за осуществление проекта, перед исследователями не стоит задача измерить потоки и численность мигрантов³⁶. Основная цель заключается в получении скорее качественной, чем количественной информации, характеризующей последние тренды, детерминанты и последствия международной миграции в регионе, связи миграции и развития. Кроме того, на основе полученных данных предполагается изучить сценарии усиления взаимодействия между странами исхода мигрантов и странами назначения, преимущественно

³²Groenewold G., Bilsborrow R., 2004 Design of Samples for International Migration Surveys: Methodological Considerations, Practical Constraints and Lessons Learned from a Multi-Country Study in Africa and Europe)

³³Schoorl J., Heering L. et al. Push and pull factors of international migration: a comparative report. European communities, Luxemburg 2000

³⁴Beauchemin C., Gonzalez Ferrer A.. Multi-Country Surveys on International Migration: An Assessment of Selection Biases in Destination Countries. MAFE Working Paper 3, September 2010

³⁵Подробнее описание одновременных обследований в нескольких странах, их методологии и основных проблем, связанных с выборкой и сбором информации см.: Groenewold G, Bilsborrow R. Design of Samples for International Migration Surveys: Methodological Considerations, Practical Constraints and Lessons Learned from a Multi-Country Study in Africa and Europe. Population Association of America 2004 General Conference Boston, Massachusetts, 1-3 April 2004.; Bonifazi and M. Okolski, eds. Rome: Universite di Roma; Mazzucato V. Bridging boundaries with a transnational research approach: A simultaneous matched sample methodology. In: Falzon, M.A. (ed) Multi-sited ethnography. Pages 215-232, Farnham: Ashgate; Schoorl J, Heering L. et al. Push and pull factors of international migration: a comparative report. European communities, Luxemburg 2000.

³⁶Нужно отметить, что как правило, обследования – и общей тематики, и специализированные, дают представление о контингентах (численности) мигрантов, находящихся или отсутствующих в стране, однако, если в анкете задан вопрос о годе (и месяце) переезда, появляется возможность увидеть миграционные когорты и сопоставить их с потоками.

являющимися членами Евросоюза. В ходе обследований применяются несколько анкет, адресованных разным целевым группам респондентов: анкета для всего домохозяйства, индивидуальные анкеты для отсутствующего члена домохозяйства, возвратившегося мигранта, не мигранта, вынужденного мигранта и пр.³⁷.

Обследования работодателей (предприятий)

Важную количественную информацию о трудовой миграции могут дать обследования работодателей и предприятий. Иногда такие обследования могут проводиться по очень краткому перечню вопросов для выяснения мнений по наиболее значимым для работодателей направлениям миграционной политики. Например, в 2015 году The Global Immigration Benchmarking Association (IBA)³⁸, название которой условно можно перевести как «Ассоциация по оценке мирового опыта иммиграции», провела исследование, целью которого было изучение потенциала иммиграции с позиций удовлетворения растущего в стране спроса на квалифицированную рабочую силу. Обследование проводилось путем опроса работодателей, которые выступают в качестве спонсоров иностранных работников, прибывающих в страну по рабочей иммиграционной визе. В анкете было всего пять вопросов, но это позволило получить представление о том, в каком направлении следует менять миграционную политику. В частности, опрос показал, что большинство работодателей склонялись к упрощению правил допуска иностранцев на рынок труда³⁹.

В развитых странах опросы работодателей, наравне с обследованиями рабочей силы, помогают дополнить картину участия мигрантов в национальных рынках труда, увидев ситуацию «с противоположной стороны», глазами тех, кто предоставляет мигрантам работу. Такие обследования позволяют понять стратегии работодателей в поиске иностранных работников, причины того, что одни работодатели нанимают иностранцев, а другие – нет, выявить зависимость процесса найма от размера компании и особенностей потребностей в работниках, основные препятствия для найма мигрантов. В частности, обследование, проведенное ОЭСР и Торгово-промышленной палатой Германии в 2011 году, показало, что 51% работодателей, имевших вакансии или ожидавших их появления, даже не рассматривали возможности найма мигрантов (в том числе, из стран ЕС и ЕАСТ). Почти 35% респондентов считали процедуры найма иностранных работников чрезмерно сложными. В то же время, около половины всех работодателей полагали, что система найма иностранных работников должна быть упрощена (среди лиц, уже имевших

³⁷ Farid S., Cantisani G.. The Programme of Household International Migration Surveys in the Middle East and North Africa (MED-HIMS): Evolution, methodology and first regional project. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians, Group of Experts on Migration Statistics. Work Session on Migration Statistics. Geneva, 17-19 October 2012.

³⁸ Участниками Ассоциации являются коммерческие компании, от начинающих до крупнейших, представляющие разные секторы экономики. Целью её создания был сбор, анализ и распространение информации для развития и улучшения бизнес-ориентированной иммиграционной политики

³⁹ AUSTRALIA 2015 Annual Immigration Survey MARCH 2015

опыт найма иностранцев, таких было 60%)⁴⁰. В известной степени, подобная информация учитывается при формировании решений в области миграционной или социальной политики.

Роль международных организаций в проведении обследований трудовой миграции.

Нужно отметить большую работу по организации, методологическому и финансовому сопровождению обследований миграции, в том числе трудовой, которую ведут международные организации, например, Всемирный Банк, Международная организация труда и др. Всемирный банк, проводя Обследование уровня жизни (Living Standards Measurement Study⁴¹) в разных странах, как правило, включает в анкету блок вопросов по миграции. Например, в обследовании, проведенном в Таджикистане в 2007 году, задавались вопросы об отсутствующих членах домохозяйства (где находится на момент опроса), о стране последнего пребывания, длительности и причине отсутствия (с вариантами ответа, в том числе отражающими трудовую миграцию, такими как «работа в другой части республики; работа в другой стране СНГ; работа в России»). Международная организация труда помогает проводить обследования рабочей силы с использованием модуля вопросов по трудовой миграции и специальных обследований трудовой миграции⁴². Одним из последних проектов такого рода были обследования рабочей силы в Молдове и Украине⁴³. В 2014 году при поддержке Всемирного Банка (но без участия национальных статистических служб) было проведено обследование трудовых мигрантов из Таджикистана в России и домохозяйств мигрантов в Таджикистане⁴⁴, публикация его итогов ожидается в ближайшее время.

Европейский фонд образования (European Training Foundation) финансировал серию страновых обследований «Миграция и навыки» («Migration and skills»), проведенных, в том числе, в Албании, Египте, Молдове, Тунисе (2006), Украине (2007), Грузии и Армении (2011-2012), а также Марокко (2012). В обследованиях изучался широкий круг вопросов, в том числе - соответствие работы, выполняемой мигрантами, их компетенциям и навыкам. Сравнительное исследование, выполненное на основе базы данных обследований Европейского фонда образования в нескольких странах, показало, что в Албании и Молдове около 60% возвратившихся мигрантов, имевших высокий уровень образования, ответили, что за рубежом они выполняли неквалифицированную

⁴⁰ OECD (2013), Recruiting Immigrant Workers: Germany, OECD Publishing.

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264189034-en>

⁴¹

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/EXTLSMS/0..contentMDK:21610833~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:3358997,00.html>

⁴²

http://www.ilo.org/Search4/search.do?sitelang=en&locale=en_EN&consumercode=ILOHQ_STELLENT_PUBLIC&searchWhat=labour+migration+survey&searchLanguage=en

⁴³ Пресс-релиз по итогам обоих обследований опубликован на сайте МОТ. См.: Moldova and Ukraine: Effective Governance of Labour Migration and its Skill Dimensions. http://www.ilo.org/budapest/what-we-do/publications/WCMS_247459/lang--en/index.htm

⁴⁴ Bilsborrow R., Denisova I. and Davis J. International Migration from Tajikistan: Comparison of Results of Surveys in Tajikistan and Russia, 2014 . Brief Comparison of Methodology (and why the comparability is limited). Доклад на семинаре 16 июня 2015 года в московском офисе Всемирного Банка

работу, а в отношении высоко образованных мигрантов в Тунисе и Египте этот показатель был намного ниже (соответственно 12,5 и 4,5 процентов)⁴⁵.

Основные статистические категории трудовых мигрантов, выделяемые в ходе обследований

Вне зависимости от того, измеряется ли трудовая, учебная или семейная миграция, итогом замера будет некая величина, которую можно классифицировать только в двух основных статистических категориях, которыми оперирует статистика миграции (и которые также можно обнаружить в других областях статистики). Первая из них - это *потоки* (flows), или количество лиц, совершивших переезд в течение определенного периода времени, а вторая - *контингенты* (*численность*) мигрантов (stocks)⁴⁶ на определенную календарную дату. Обследования, собирающие информацию о численности мигрантов на протяжении нескольких волн в течение года, дают возможность расчета среднегодовой величины. Объединяет потоки и численность (контингент) мигрантов понятие миграционной когорты, которая является остаточной численностью потоков соответствующих лет прибытия за вычетом умерших и выехавших. Для получения общей картины трудовой миграции в каждой стране желательно иметь статистику, характеризующую следующие категории населения (таблица 1).

Таблица 1. Категории трудовых мигрантов, по которым рекомендуется иметь статистические данные

Потоки (события, связанные с трудовой миграцией, в течение определенного периода)	Контингенты (количество трудовых мигрантов на определенную дату)
1. Иностранцы, прибывшие в страну для работы («трудовая иммиграция»)	4. Контингент иностранных работников в принимающей стране
2. Граждане страны, выехавшие за рубеж с целью работы («трудовая эмиграция»)	5. Контингент граждан страны, работающих за границей
3. Граждане страны, возвратившиеся в страну своего постоянного проживания после работы за границей (поток возвратной трудовой миграции)	6. Контингент возвратившихся из-за рубежа граждан страны
	7. Контингент потенциальных мигрантов, имеющих намерение выехать за рубеж на работу

Источник 1-5: Hoffmann and Lawrence 1995⁴⁷, 6, 7 – предложение автора

⁴⁵ Пример из: Migration and Skills The Experience of Migrant Workers from Albania, Egypt, Moldova, and Tunisia. Jesús Alquézar Sabadie, Johanna Avato, Ummuhan Bardak, Francesco Panzica, and Natalia Popova; The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. 2010. Также см. Migration and Skills in Armenia, Georgia and Morocco, ETF 2013

⁴⁶ В русскоязычной литературе не сформировалось устоявшегося перевода данного термина. Иногда можно встретить вариант перевода «запасы» или «остатки», но то, что применимо в статистике промышленности или торговли, мало подходит к статистике населения. Поэтому мы предлагаем использовать термин «контингент», который отражает сущность данной категории – численность лиц с определенными миграционными характеристиками, на конкретную дату находящихся или проживающих в стране (регионе). В статистике международной миграции контингенты мигрантов определяются по критериям страны рождения, гражданства, этнической или расовой принадлежности, стране происхождения родителей (выделяется контингент мигрантов во втором и более поколении) и пр. См. *Статистика международной миграции. Практическое руководство для стран Восточной Европы и Центральной Азии. ООН, 2011*

⁴⁷ E. Hoffmann. and S. Lawrence . Statistics on International Labour Migration. A review of sources and methodological issues. ILO Geneva, 1996.

Поскольку обследования домохозяйств (и переписи) собирают информацию на определенный момент времени, то в большей степени они позволяют собрать данные о численности, контингентах мигрантов. Иногда в анкету обследования включается вопрос о месте проживания респондента на фиксированный момент в прошлом, например – за год или пять лет до опроса. Число лиц, у которых место текущего и предыдущего жительства не совпадают, интерпретируется как поток мигрантов, совершивших переезд в течение указанного интервала времени. Однако определенная размытость этого признака, невозможность учесть промежуточные миграции (если таковые были), делают его не очень удобным для использования на практике.

Важным методологическим вопросом при сборе данных о миграции в ходе переписей и обследований является выделение краткосрочных и долгосрочных мигрантов. Последние должны быть учтены в составе постоянного населения, если пребывают в месте нового жительства в течение года и более. Аналогично этому, при отсутствии мигранта в составе домохозяйства на протяжении 12 месяцев и более, он должен быть исключен из состава постоянного населения. Это имеет значение не только для расчета относительных показателей (когда нужен корректный знаменатель).

Определения и признаки трудового мигранта при сборе данных в ходе обследований

В статистике миграции вообще и трудовой миграции в частности ключевым является вопрос определений. Сопоставимость статистики, полученной из разных источников или разных стран, в том числе, зависит от критериев, по которым мигранты становятся объектом статистического наблюдения. С позиций выборочных обследований определения трудового мигранта являются важнейшей методологической задачей. От подходов исследователей к пониманию этой категории зависят формулировки вопросов анкеты и варианты подсказов (если речь идет о структурированном интервью).

Может сложиться впечатление, что из общей совокупности мигрантов, «трудовых» и «работающих» выделить несложно. Факт (или намерение) переезда с выраженной целью «работа» или трудовая деятельность за рубежом (независимо от основной цели переезда) достаточно точно очерчивают границы этой группы населения. Однако имеются и другие важные критерии, которые нужно применять при формулировке определений, разработке методологии обследования и, главное, при описании и анализе его результатов. Эти подходы выражаются в форме вопросов анкеты (переменных), позволяющих выделить целевые группы и подгруппы населения, представляющие интерес для анализа.

Основные критерии и переменные (вопросы анкеты).

В 2013 году на международной Конференции статистиков труда, организованной МОТ, было признано, что в отношении трудовой миграции не существует единого общепринятого

определения. Подходы к выделению трудовых мигрантов различаются как в разных странах, так и в разных источниках данных в пределах одной страны, поскольку категории учета зависят от национального законодательства⁴⁸. Это наблюдение совершенно справедливо. Например, закон республики Казахстан «О миграции» определяет трудовую миграцию как «временное перемещение физических лиц из других государств в Республику Казахстан и из Республики Казахстан, а также внутри государства для осуществления трудовой деятельности»⁴⁹. Закон Российской Федерации «О Правовом положении иностранных граждан» гласит, что иностранный работник - это «иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и осуществляющий в установленном порядке трудовую деятельность»⁵⁰. Понятно, что подобные определения сложно применить при обследованиях домохозяйств, т.к. это искусственно (и очень сильно) ограничит возможность собрать информацию о трудовых мигрантах. В ходе обследований применяются совершенно иные подходы. Например, согласно методологии Обследования трудовой миграции Украины 2012 года, трудовыми мигрантами считались лица, которые в течение периода с 1 января 2010 г. по 17 июня 2012 г. работали или искали работу за рубежом. Также трудовыми мигрантами считались лица, которые в течение указанного периода имели опыт работы за рубежом, но уже вернулись на Украину⁵¹.

Ниже рассматриваются основные переменные, или критерии, которые позволяют выделить международных трудовых мигрантов из общей массы респондентов, с учетом того, что для стран, принимающих мигрантов, и стран-доноров эти критерии могут отличаться. Они немногочисленны: гражданство, место рождения, наличие опыта или намерений миграции, а также критерий времени, если необходимо выделить определенные миграционные когорты. Сбор этой информации производится путем включения в программу обследований соответствующих вопросов.

Страна гражданства. Этот признак предлагается использовать в качестве основного при выделении трудовых мигрантов в ходе обследований. Часто исследователи и статистики опираются на дефиниции Организации Объединенных наций, в частности, сформулированные в «Рекомендациях ООН по статистике международной миграции» и в Конвенции о защите прав всех трудящихся мигрантов. В первом случае трудовые мигранты определяются как «иностранцы, допущенные в страну принимающим государством с конкретной целью заниматься экономической деятельностью, оплачиваемой из источников, находящихся в принимающей стране. Длительность пребывания обычно ограничена, как и род деятельности, которой они могут

⁴⁸ Improving the collection of labour migration statistics to better inform policy making. ILO Labour Migration Branch. 19th International conference of labour statisticians, 2-11 October 2013 http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS_223920/lang--en/index.htm

⁴⁹ Закон Республики Казахстан «О миграции населения» от 13 декабря 1997 года с последующими изменениями.

⁵⁰ Закон Российской Федерации «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

⁵¹

заниматься. Их иждивенцы, если им разрешается въехать в страну, также включаются в эту категорию»⁵².

Более распространено определение Конвенции по защите прав всех трудящихся мигрантов, согласно которой термин «трудящийся-мигрант» означает лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является»⁵³. Такой же позиции придерживается и Межгосударственный статистический комитет СНГ⁵⁴. На наш взгляд, термин «трудящийся-мигрант» является примером не вполне корректного перевода английского словосочетания “migrant-worker”. В нынешнем варианте русского термина присутствуют признаки текущей занятости мигранта, а указания на прошлый или ожидаемый опыт работы выглядят несколько искусственным. Более корректным был бы перевод «трудовой мигрант», поскольку такой вариант не имеет привязки к текущей, прошлой или будущей занятости и более удобен для использования в самых разных контекстах.

В целом, представляется, что приведенные выше определения имеют рамочный характер и явно недостаточны для того, чтобы получать структурированную и понятную статистику трудовой миграции. Это подтверждает и опыт отдельных стран, которые ориентируется в большей степени на собственные определения и подходы к измерению международной миграции. При попытке применить приведенные рекомендации неизбежно возникает вопрос о том, имеет ли значение время, в течение которого мигрант находится в стране назначения или отсутствует в стране происхождения, а часто – в какой стране он родился. Возникает множественность критериев, что затрудняет однозначное понимание категории «трудовой мигрант», особенно, с точки зрения статистического измерения.

Таким образом, для того чтобы считаться трудовым мигрантом, нужно иметь опыт работы вне страны своего гражданства в прошлом, либо в настоящем или же планировать это на будущее. Эти соображения позволяют «увидеть» как минимум несколько категорий мигрантов, в том числе – потенциальных, поведение и мотивация которых являются предметом отдельного интереса. В отношении критерия гражданства надо понимать, что страны назначения мигрантов и страны происхождения видят ситуацию и учитывают мигрантов с противоположных сторон границы. Если первые считают трудовыми мигрантами иностранцев, присутствующих на местном рынке труда (трудовых иммигрантов), то вторые заинтересованы в учете собственных граждан, которые работали, работают или собираются работать за границей (трудовых эмигрантов). Иными словами, речь идет о трудовых иммигрантах или трудовых эмигрантах.

⁵² UN Recommendations on statistics of international migration (Rev. 1) 1998

⁵³ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 года

⁵⁴ Предложения по определению термина «трудящийся-мигрант» для использования в статистическом учете миграции в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Записка Статкомитета СНГ) Рабочее совещание по статистике миграции Кишинев, Республика Молдова 8-9 сентября 2014 г.

Преимущество критерия «гражданство» состоит в том, что вопрос о гражданстве понятен респонденту и позволяет выделить категории населения, имеющие прямое отношение к миграционной политике (в том числе - в области трудовой миграции). Поэтому подавляющее большинство принимающих стран включают этот вопрос в анкеты обследований. В сочетании с информацией о занятости и цели миграции (работа), вопрос о гражданстве показывает масштабы присутствия иностранцев на национальном рынке труда и различия между мигрантами и не мигрантами по ряду социально-экономических показателей.

Слабыми сторонами признака «гражданство» является его изменчивость во времени. Из-за процесса натурализации он считается «неустойчивым». Кроме того, замечено, что некоторые иностранцы при опросе сообщают интервьюеру, что являются гражданами страны. Такое явление «преувеличения» (over reporting) наличия гражданства имеет место в обследованиях населения, которые проводятся в США⁵⁵. Это обстоятельство заставило статистиков отказаться от использования данных о численности иностранцев для оценки объемов незаконной миграции и полностью ориентироваться на информацию о лицах, родившихся за рубежом⁵⁶.

Вопросы о гражданстве в анкете обследования могут быть заданы в разной форме. Чаще всего предполагается указание страны, но в редких случаях (как, например, в обследовании населения по проблемам занятости России) он задан, по существу, в дихотомической форме (Гражданство: 1) России, 2) иного государства, и 3) России и иного государств, без уточнения). Ряд государств использует развернутый блок вопросов, в том числе, позволяющих собрать сведения о способе и времени получения гражданства. Например, в регулярной анкете ОПС Германии, в случае, если респондент отвечает утвердительно на вопрос о наличии немецкого гражданства, то затем указывает, получил ли он его по рождению, в порядке натурализации этнических репатриантов или просто в порядке натурализации. Иностранцы и лица, имеющие множественное гражданство, могут указать страну другого гражданства. Кроме того, иностранные граждане могут по желанию ответить на вопросы, уточняющие, проживают ли в стране происхождения (гражданства) их родители, супруги и дети.

Место (страна) рождения. Для понимания общей ситуации с присутствием мигрантов на национальных рынках труда недостаточно знать, сколько *иностранцев* живут и работают в стране.

⁵⁵ Jennifer Van Hook, James D. Bachmeier. How well does the American Community Survey count naturalized citizens? DEMOGRAPHIC RESEARCH VOLUME 29, ARTICLE 1, PAGES 1-32 PUBLISHED 2 JULY 2013 <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol29/1/> DOI: 10.4054/DemRes.2013.29.1

Также информация была получена от бывшего директора отдела статистики Службы иммиграции и натурализации США Майкла Хефера (Michael Hoefler)

⁵⁶ Применяется т.н. метод разности, согласно которому численность иммигрантов, незаконно проживающих в США, рассчитывается как разность между численностью лиц, родившихся за рубежом и прибывших в США после 1980 года (данные Американского обследования общин- American community survey) и численностью иностранцев, имеющих Грин карту, то есть являющихся законно проживающими постоянными жителями страны (административные данные Департамента внутренней безопасности США - Department of Homeland Security). См. Bryan Baker, Nancy Rytina Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2012

Как отмечалось выше, гражданство - неустойчивый признак, т.к. мигранты могут его изменить, приняв гражданство страны проживания. Приобретение гражданства новой родины для многих иммигрантов является конечной целью переезда, после чего данное лицо перестает быть иностранцем, но не перестает быть мигрантом. Если между страной происхождения и страной нового жительства имелись значительные экономические или культурные различия, то на протяжении многих лет поведение данного лица на рынке труда будет с большой вероятностью отличаться от поведения не мигрантов. Изучение этих аспектов имеет большое значение для выстраивания социальной и миграционной политики государства приема. С этой целью для выделения совокупности международных мигрантов применяется критерий страны рождения. Иногда он используется как дополнительный признак в сочетании с гражданством. Но, например, в США, Канаде, Австралии, где гражданство приобретается по рождению на их территории, рождение за рубежом является важнейшим признаком для выделения мигрантов (и трудовых мигрантов в том числе). В статистических отчетах этих стран для оценки участия иммигрантов в рынке труда используются данные обследований (в Канаде и Австралии - обследования рабочей силы, в США - Текущего обследования населения) о численности лиц, родившихся за рубежом. В других странах используются оба критерия – страны рождения и гражданства, и на этой основе строится сравнительный анализ. В таблице 2 показан уровень занятости населения в зависимости от страны рождения и страны гражданства по данным обследования рабочей силы Соединенного Королевства в третьем квартале 2015 года.

Таблица 2. Уровень занятости населения Соединенного Королевства в возрасте 16-64 года в зависимости от страны рождения и страны гражданства, третий квартал 2015 года (без сезонных корректировок), проценты

		Страна рождения	Страна гражданства
Всего		74,0	74,0
Соединенное Королевство		74,5	74,2
Другие страны		72,0	72,8
Страны ЕС (ЕС 27)		80,5	79,7
Страны, не входящие в ЕС	Всего страны вне ЕС	67,0	63,6
	Африка, без ЮАР	65,5	59,9
	ЮАР	79,1	81,1
	Австралия и Новая Зеландия	86,2	90,1
	Индия	72,1	69,5
	Пакистан и Бангладеш	55,6	54,8
	США	78,1	74,8
	Остальные страны мира	66,8	59,5

*Источник: Обследование рабочей силы Соединенного Королевства
<http://www.ons.gov.uk/ons/search/index.html?newquery=foreign+workers+>*

Нужно подчеркнуть, что признак страны рождения в государствах СНГ, особенно принимающих мигрантов, имеет ограничения в применении. Аналитический смысл данных о численности лиц, родившихся за рубежом, не всегда правильно понимается. Значительная часть таких мигрантов совершили переезд из одной республики СССР в другую, до распада СССР. Это была миграция в пределах государственных границ единой страны, а мигранты имели гражданство одного государства. Иными словами, они были внутренними, а не международными мигрантами. Часто цитируются публикации Всемирного Банка, оперирующего данными ООН, о том, что Россия – вторая в мире после США страна приема трудовых мигрантов⁵⁷, что, по сути, не вполне соответствует действительности. Слабую сторону этого подхода признают международные эксперты⁵⁸, что, к сожалению, не мешает использовать его для проведения сравнений между странами мира. Лишь некоторые авторы предлагают исключать контингент лиц, родившихся за рубежом и проживающих в странах бывшего СССР, из международных сравнений при анализе трендов трудовой миграции⁵⁹.

Несмотря на то, что у многих граждан России в паспортах указано: «Место рождения - СССР», в международных рекомендациях подчеркивается, что при проведении переписей или иных способах получения данных о мигрантах, место рождения должно указываться по современным национальным границам, а страны – кодироваться в соответствии со стандартными статистическими классификаторами⁶⁰. С течением времени роль страны рождения при анализе миграционных трендов стран бывшего СССР возрастет. Многие мигранты, переехавшие из одной республики в другую до распада СССР, находятся в пожилых и старших возрастах и подвергаются естественной убыли. Их место в контингенте мигрантов, родившихся за рубежом, постепенно занимают те, кто совершил переезд после образования новых независимых государств, то есть, истинные международные мигранты. Изучение этой категории мигрантов также представляет интерес с позиций их трудовой биографии после переезда.

На рисунке 1 показаны половозрастные пирамиды населения, родившегося на территории Беларуси и имеющего гражданство этой страны, постоянно проживающего в России на момент переписи населения 2010 года.

⁵⁷ См. М. Малыхин Россия входит в топ-5 по числу иностранных трудовых мигрантов . Ведомости 16 апреля 2015 г. <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/04/16/vsemirnii-bank-tadzhikistan-zanimaet-pervoe-mesto-v-mire-po-dole-dohodov-migrantov-v-vvp-strani>

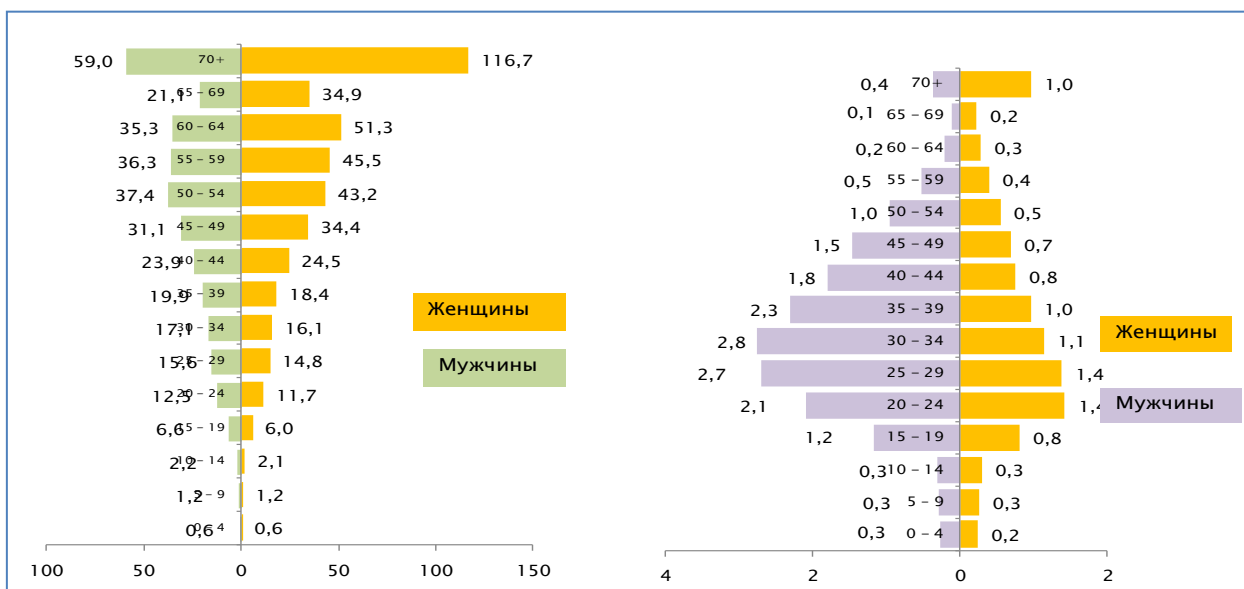
⁵⁸ В частности, международные организации отмечают, что распад СССР в начале 1990-х привел к стремительному росту показателя численности мигрантов, проживающих вне стран своего рождения, увеличив его (показатель) почти на 27 миллионов человек, которые не являлись международными мигрантами в полном смысле слова и стали таковыми только из-за появления границ между новыми независимыми государствами (см. International labour migration. A rights-based approach. ILO, Geneva, 2010, p. 15; Migration and Remittances. Eastern Europe and the Former Soviet Union. Edited by Ali Mansoor and Bryce Quillin. Europe and Central Asia Region. The World Bank 2006.

⁵⁹ Lucas Robert E. B. International Labor Migration in a Globalizing Economy. Carnegie papers, Number 92. Carnegie Endowment July 2008

⁶⁰ См. Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда. Второе пересмотренное издание. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2009 год. Параграф 2.94

Рис. 1. Половозрастные пирамиды населения, родившегося на территории Беларуси и имеющего гражданство Беларуси в составе постоянного населения России, на момент Всероссийской переписи населения 2010 г., тысячи

а) Родившиеся в Беларуси б) Имеющие гражданство Беларуси



Источник: данные Росстата

Пример Беларуси хорошо показывает «деградирующую», возрастную структуру уроженцев этой страны, живущих в России. Такая структура объясняется тем, что в своем большинстве эти лица приехали давно. Кроме того, на протяжении многих лет контингент мигрантов из Беларуси не пополнялся, напротив, имела место заметная миграция в противоположном направлении. До начала 2000-х Россия имела в обмене с Беларусью отрицательное сальдо. В то же время, граждане Беларуси, приезжающие в Россию с целью работы, имеют в своем составе много лиц молодых рабочих возрастов, в основном - мужчин, что отражает специфику спроса на рабочую силу в России в докризисные годы.

Наличие опыта трудовой миграции в настоящем и прошлом и планы на будущее

В ходе обследований подобная информация собирается с помощью специальных вопросов. Если есть возможность провести обследование с расширенным миграционным модулем, или специализированное обследование трудовой миграции, то с помощью нескольких вопросов выделяются разные (с точки зрения миграционного опыта) подгруппы в составе домохозяйства. В государствах, в основном отдающих рабочую силу, выделяются: во-первых, собственно трудовые мигранты, которые в момент опроса находились за границей с целью работы, во-вторых, - мигранты, возвратившиеся из-за рубежа и на момент опроса находящиеся в составе домохозяйства. Как правило, в этом случае устанавливаются достаточно узкие временные границы поездки, например, задается вопрос, имел ли респондент опыт работы за рубежом в течение некоторого числа лет, предшествовавших опросу. Третьей подгруппой являются *потенциальные*

эмигранты из числа членов домохозяйства, т.е. лица, уже настроенные на миграцию и предпринимающие какие-то шаги к этому. И четвертая группа представлена не мигрантами, т.е. лицами, не имевшими опыта и определенных планов в отношении миграции. В государствах, преимущественно принимающих рабочую силу из-за рубежа, в фокусе интереса находится именно эта группа мигрантов. В этом случае задачей обследования является сбор информации по вопросам, связанным с трудовой иммиграцией.

Вопросы об отсутствующих членах домохозяйства. В рамках обследований общей тематики без больших миграционных модулей выясняется, находится ли кто-то из членов домохозяйства на момент опроса в другой стране (или регионе страны, т.к. эти вопросы позволяют исследовать и внутреннюю миграцию). Уточняется место пребывания мигранта, цель выбытия и продолжительность отсутствия. Вариант «работа» является наиболее распространенным в перечне подсказок на вопрос о цели выбытия. На основании полученных сведений делаются выводы о масштабах трудовой эмиграции на момент проведения обследования. Для многих стран это единственный способ получить собственную информацию об эмиграции. Практически все обследования, проводившиеся в странах-донорах, были в первую очередь сфокусированы на сборе информации об отсутствующих членах домохозяйств.

Вопросы об отсутствующем населении включаются не только в программы обследований, но и переписей населения, что позволяет в рамках одной страны сопоставить полученные результаты, если перепись и обследование были проведены в близкие годы⁶¹. В ходе переписей раунда 2010 года такие вопросы были заданы населению Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы (которая применяла этот метод и при переписи 2004 года), Кыргызстана и Таджикистана.

Рис. 2. Фрагмент переписного листа переписи населения Республики Молдова 2014 года с вопросами об отсутствующем члене домохозяйства

8. Is the person present in the place of enumeration on the census date?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Yes → 16	3 <input checked="" type="checkbox"/> Yes, in visit/on holidays , otherwise lives abroad
2 <input checked="" type="checkbox"/> No, is staying elsewhere in R. → 9	4 <input checked="" type="checkbox"/> No, is staying in other country

9. Reason for presence /absence elsewhere in RM

1 <input checked="" type="checkbox"/> work	} 11
2 <input checked="" type="checkbox"/> school attendance	
3 <input checked="" type="checkbox"/> family-related	
4 <input checked="" type="checkbox"/> other reason → 16	

10. Reason for absence in other country

1 <input checked="" type="checkbox"/> work	} 12
2 <input checked="" type="checkbox"/> family-related	
3 <input checked="" type="checkbox"/> diplomats of RM	
4 <input checked="" type="checkbox"/> a family member of diplomats	

5 <input checked="" type="checkbox"/> Studies	} 12
6 <input checked="" type="checkbox"/> Other reason	
7 <input checked="" type="checkbox"/> abroad for a short period of time → 16	

11. Address _____ → 16

12. Country

13. Year and month of last departure (month is to be fill for persons left in 2013/2014)

<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
year	month

13a. How many months or years more the person intends to be absent/ present:

<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/> undetermined, no limit
months	years	

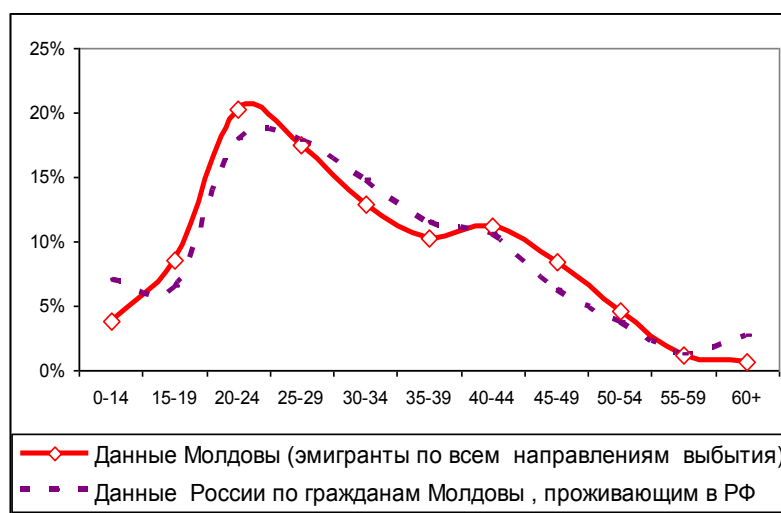
⁶¹ Camilleri Reno. Estimating emigration through an emigration module in the census. A proposal for next censuses. European Communities 2006.

Россия впервые применила такой подход при проведении Микропереписи 2015 года.

При использовании этого приема следует принимать во внимание его объективные ограничения. Как отмечалось выше, вопросы об отсутствующем населении некому задать, если все домохозяйство выехало. Второй сложностью является выбор временного интервала отсутствия мигранта: чем больше времени прошло с момента отъезда, тем менее точны сведения об отсутствующем члене домохозяйства, т.к. мигрант мог, например, изменить гражданство, место пребывания и пр.

Опыт сравнения материалов переписей об отсутствующем населении со статистикой иммиграции основных стран назначения показал, что, во-первых, более полная информация предоставляется о мигрантах, выехавших недавно (в течение не более пяти лет до проведения переписи). Второе важное наблюдение связано с тем, что даже при отсутствии совпадений в численности отсутствующего населения, учтенного в стране выбытия, и численности иммигрантов в стране приема, основные структурные характеристики этих совокупностей достаточно близки. Иными словами, данные об отсутствующем населении не полны в отношении численности, но половозрастной состав отсутствующих отражают верно⁶².

Рис. 3. Возрастная структура эмигрантов, учтенных при переписи населения Молдовы 2004 года (все годы выбытия) и иммигрантов - граждан Молдовы, проживавших в России на момент переписи 2002 года.



Источник: Данные Бюро статистики Молдовы и Росстата

⁶² Подробнее о результатах анализа данных об отсутствующем населении, полученных при переписях населения Молдовы, Грузии, Туниса и Польши (раунда 2000 года), см. „Rudolph Anich and Enrico Bisogno Olga Chudinovskikh MEASURING EMIGRATION AT THE CENSUS: LESSONS LEARNED FROM FOUR COUNTRY EXPERIENCESECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE CONFERENCE OF EUROPEAN STATISTICIANS Joint UNECE/Eurostat Meeting on Population and Housing Censuses Eleventh Meeting Geneva, 13-15 May 2008

На рисунке 3 видно практически полное совпадение кривых распределения по возрастным группам эмигрантов, учтенных при переписи населения Молдовы, и иммигрантов из Молдовы, учтенных при переписи населения Российской Федерации⁶³.

Нужно отметить, что в отношении вопросов миграции переписные данные довольно быстро устаревают (что еще раз говорит о преимуществах обследований). Например, при переписи населения Польши в 2002 году в программу был включен вопросник для сбора информации об отсутствующих членах домохозяйства, позволивший собрать интересный материал. Однако после вступления в 2004 году страны в Европейский Союз картина эмиграции существенно изменилась, т.к. в условиях открытия границ для передвижения рабочей силы произошел всплеск трудовой эмиграции.

Время миграции

Миграция – это явление, непосредственно происходящее во времени и тесно связанное с этим измерением. При сборе данных в ходе обследований задается вопрос о сроке проживания в стране назначения или отсутствия в стране происхождения, о продолжительности непрерывного проживания в данном месте. Если задается вопрос о наличии опыта миграции (в зависимости от целей будущего анализа), то для него устанавливаются определенные временные рамки, например, два, три или пять лет, предшествующие опросу.

Время является важной переменной не только для выделения когорты мигрантов, совершивших переезд (имевших опыт миграции) в течение некоторого временного интервала. На основании сведений о сроке отсутствия или пребывания можно определить, следует ли отнести мигрантов к постоянному населению, или исключить из его состава. В качестве ориентира используются международные рекомендации, согласно которым, порогом для учета в составе постоянного населения (или исключения) является проживание или отсутствие в данном домохозяйстве в течение 12 месяцев и более. Иногда применяется критерий непрерывного проживания в течение большей части года (шесть месяцев и один день) в течение последних 12 месяцев.

Вставка 1. Определение места постоянного жительства при проведении переписей населения⁶⁴

1.463. Странам рекомендуется применять пороговый срок в 12 месяцев при принятии решения о постоянном месте жительства в соответствии со следующими двумя критериями: а) место, в котором данное лицо проживало непрерывно большую часть времени в течение последних 12 месяцев (а именно не менее шести месяцев и одного дня), не считая кратковременного отсутствия на период отпуска или командировки, или в котором данное лицо намерено прожить еще не менее шести месяцев; б) место, в котором данное лицо проживало непрерывно по крайней мере в течение последних 12 месяцев, не считая кратковременного отсутствия на период отпуска или командировки, или в котором данное лицо намерено прожить еще не менее 12 месяцев.

⁶³ Данные Молдовы в половозрастном разрезе не были доступны по странам назначения мигрантов, при сопоставлении мы исходили из того, что наибольшая часть мигрантов из Молдовы находилась в России.

⁶⁴ Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда. Второе пересмотренное издание. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2009 год, параграф 1.463

Эти вопросы имеют большое методологическое значение. Временные рамки опыта трудовой миграции устанавливаются с помощью вопроса о том, был ли в указанные годы член домохозяйства (присутствующий на момент обследования) за рубежом с целью работы. Этот вопрос позволяет расширить наблюдение трудовой миграции и включить в число мигрантов не только тех, кто в момент опроса находится за рубежом, но и возвратившихся мигрантов.

Например, при проведении обследования трудовой миграции из Армении (2007г.) устанавливались рамки выезда за рубеж в течение 2005-2007 гг. В ходе обследования трудовой миграции Украины 2008 года выяснялся опыт миграции в течение трех с половиной лет, предшествовавших опросу, начиная с 1 января 2005 до 1 июня 2008 года. Временные интервалы, установленные для сбора данных о миграции, следует принимать во внимание при компиляции материалов обследований, проведенных в разных странах, т.к. когорты трудовых мигрантов могут быть несопоставимы.

Нужно подчеркнуть, что отсутствие ограничений давности переезда при сборе данных о мигрантах вполне применимо в принимающих странах, поскольку опрашиваются сами мигранты и информация считается достоверной. В странах-донорах при сборе информации о выехавших членах домохозяйства, отсутствие временных границ может привести к снижению точности информации⁶⁵, поскольку по прошествии многих лет ослабевают связи мигранта с членами домохозяйства, оставшегося в стране происхождения, эти лица могут быть не вполне информированы о текущих характеристиках родственника, проживающего за рубежом.

Вопрос о дате (годе или месяце) переезда позволяет получить одну из важнейших переменных для анализа миграции: продолжительность проживания мигранта в новой стране, или отсутствия в стране исхода (что важно при изучении диаспоры и её связей с соотечественниками, остающимися в стране происхождения). От длительности проживания в стране назначения зависит изменение характеристик мигранта и, в том числе, его положение на рынке труда. Знание точного времени переезда позволяет сравнить различные миграционные когорты. В частности, анализ данных ОПС Франции о когортах мигрантов, прибывших с 2000 по 2011 год, показало, что в первый год после получения вида на жительство только половина иммигрантов были активны на рынке труда. Но по прошествии девяти лет уровень экономической активности приблизился к уровню местного населения. Тем не менее, уровень занятости иммигрантов оставался примерно на 10 процентных пунктов ниже, чем не мигрантов, показывая, что существуют постоянно действующие структурные ограничения на пути к успеху на рынке труда⁶⁶.

⁶⁵ Возможно за исключением вопросов о денежных переводах, получаемых от давно уехавших за рубеж родственников

⁶⁶ Patrick Simon and Elsa Steichen. Slow Motion: The Labor Market Integration of New Immigrants in France. Migration Policy Institute, May 2014. <http://www.migrationpolicy.org/research/slow-motion-labor-market-integration-new-immigrants-france>

Критерий времени имеет значение и для того, чтобы понять, относится данная часть мигрантов к постоянному населению страны, или нет. Согласно существующим стандартам демографической статистики, в состав постоянного населения мигрант включается, если находится в стране нового проживания не менее года (и исключается из состава населения страны прежнего проживания при заявленном периоде отсутствия свыше года). Известно, что административные источники не в полной мере учитывают выбытия, т.к. мигранты не декларируют его. В этом отношении обследования снова проявляют свою сильную сторону, позволяя получить от респондентов или их ближайших родственников детализированные сведения о длительности пребывания или отсутствия в стране, что впоследствии дает основания для дифференцированного подхода в отношении включения отдельных групп мигрантов в постоянное население страны.

При проведении обследований отдельно стоит вопрос определения генеральной совокупности, поскольку от этого часто зависит полнота охвата трудовых мигрантов. Как правило, опросу подлежит постоянное население, проживающее в месте обычного, постоянного жительства, чаще - только в частных домохозяйствах. Временно пребывающие или временно отсутствующие лица учитываются отдельно и, в зависимости от критериев и подходов, принятых национальным статистическим агентством, относятся к постоянному населению, или исключаются из него. Институциональные и коллективные домохозяйства, как правило, исключаются, возрастные рамки ограничены только нижним пределом (15+ или 16+), верхние рамки могут устанавливаться (например, на уровне 64 лет) или отсутствовать.

С вопросами определения генеральной совокупности связана проблема выделения краткосрочных и долгосрочных мигрантов, что при исследовании трудовой миграции в регионе СНГ имеет большое значение. В странах Содружества (особенно – принимающих) сложился стереотип трудового мигранта как временного или краткосрочно пребывающего (отсутствующего), что не отражает действительности. В этой связи имеет место принципиальное отличие результатов измерений трудовой эмиграции и трудовой иммиграции, поскольку страны-доноры учитывают временно отсутствующих, даже если период отсутствия длится менее 12 месяцев, а страны приема (в данном случае – Россия, т.к. Казахстан не проводит таких замеров в ходе ОРС) учитывают иностранцев, только если срок их пребывания превышает 12 месяцев.

Таким образом, в принимающей стране трудовые мигранты, прибывающие на сезон или на срок менее года (а таких может быть большинство), автоматически исключаются из поля зрения обследования. Но их численность, например, в России, может измеряться сотнями тысяч человек, и они безусловно являются частью национальной рабочей силы, занимают рабочие места, создают стоимость, получают заработную плату, и пр. Возникает своего рода методологическая коллизия, при которой краткосрочных трудовых мигрантов нельзя учесть, но неправильно не учитывать⁶⁷. В

⁶⁷ Росстат применяет комбинированный подход и включает в расчеты показателей рынка труда статистику трудовой миграции, полученную из административных источников

странах, отдающих мигрантов, имеет значение общее количество выехавших за рубеж, поскольку даже краткосрочные или сезонные мигранты участвуют в экономической жизни страны исхода, привозя заработанные деньги или присылая денежные переводы.

Подходы к составлению анкет выборочных обследований миграции

Перечисленные выше переменные отражают лишь часть вопросов, которые позволяют измерять и изучать трудовую миграцию (и миграцию вообще). В мировой научной и методологической литературе имеется значительное число публикаций (в основном англоязычных), посвященных составлению анкет специализированных обследований миграции и расширенных модулей для обследований общей тематики. Эти работы позволяют увидеть самый широкий спектр сюжетов, связанных с трудовой миграцией. Они позволяют не только получить распределения мигрантов по видам экономической деятельности и занятиям, но также увидеть экономические эффекты от миграции для самого мигранта и членов домохозяйств, оставшихся в стране происхождения. Дизайну анкеты и формулировкам вопросов в литературе уделяется особое внимание⁶⁸.

Модули вопросов, позволяющих измерять трудовую миграцию, в обследованиях широкой тематики могут существенно различаться. В ряде случаев речь идет об относительно коротком вопроснике, но иногда мы имеем дело, по сути, с полноценным специализированным обследованием. Вопросы (переменные), как правило, классифицируются как основные (*core variables*), которые присутствуют в анкетах всех волн обследования, и дополнительные (*non-core variables*), включаемые в анкеты отдельных волн или в отдельные годы.

Если предполагается изучать разные подгруппы населения, имеющие или не имеющие опыт миграции, рекомендуется разделять анкету на несколько секций или модулей, которые имеют свою специфику, в зависимости от конкретной ситуации в стране и проявлений феномена миграции. Например, могут быть модули, адресованные возвратившимся внутренним или международным, сезонным мигрантам и пр.⁶⁹.

Круг основных переменных каждая страна (в контексте этого отчета – национальное статистическое агентство) определяет, исходя из интересов формирования статистики и анализа. В обследованиях, проводимых в стране назначения, это, например, может быть вопрос о гражданстве или стране рождения, которые позволяют выделить совокупности международных мигрантов. Но без сведений о годе переезда, данных о мигрантах, родившихся за границей и уже

ФМС России.

⁶⁸ См., например: *Designing Household Survey Questionnaires for Developing Countries. Lessons from 15 years of the Living Standards Measurement Study*. Edited by Margaret Grosh and Paul Glewwe. The World Bank, May 2000. Chapter 16. Migration By R. Lucas; Bilsborrow, Oberai. *Standing. Migration surveys in low-income countries*, 1984

⁶⁹ Bilsborrow R. *SURVEYS OF INTERNAL MIGRATION IN LOW-INCOME COUNTRIES: ISSUES OF SURVEY AND SAMPLE DESIGN UNFPA Project No.: GLO/75/P02 WEP 2-21/WP.98 WORLD EMPLOYMENT PROGRAMME RESEARCH Working Paper*

получивших гражданство страны проживания, возникнут трудности при анализе, т.к. основной интерес к такой информации – возможность увидеть различия в статусе мигрантов на рынке труда в зависимости от срока проживания. В странах исхода мигрантов основную задачу решает вопрос о месте пребывания отсутствующего члена домохозяйства, цели выезда и продолжительности отсутствия.

В ряде стран блоки основных вопросов по миграции настолько развернуты, что позволяют собрать данные с большим аналитическим потенциалом. Вопросы о месте рождения в сочетании с демографическими характеристиками дают возможность сравнить экономическую активность мигрантов - вне зависимости от их гражданства – с не мигрантами, т.е. уроженцами этих стран. В частности, исследование, проведенное на основе ОРС в странах Организации экономического сотрудничества и развития, показало, что, как правило, в наиболее развитых государствах уровень экономической активности мигрантов ниже, чем местного населения, а в менее развитых - выше. При этом разрыв между мигрантами и местным населением бывает весьма значительным: в Люксембурге, Греции, Венгрии он достигал десяти процентных пунктов.

Кроме этого, обследование позволило выявить гендерные различия в экономической активности, показав, что в среднем интеграция женщин-мигрантов на рынке труда менее успешна, чем мужчин, не только в странах Европейского Союза, относящихся к группе ЕС-15 (входивших в ЕС до его расширения в 2004 г.), но и в Австралии, США и Канаде. Это привело к выводу о том, что активизация женщин-мигрантов является важным потенциалом пополнения рабочей силы в Европе, особенно в скандинавских странах, Бельгии, Германии, Франции, Великобритании и Австрии⁷⁰.

Данные о заработной плате или доходах, собираемые в ходе обследований, позволяют выявить различия между мигрантами и местным населением. Например, Текущее обследование населения в США показало, что в 2014 г. медианная величина еженедельной заработной платы работников-мигрантов, родившихся за рубежом, и занятых полное рабочее время, составляла 81% уровня зарплат работников, родившихся в США. Зарплата мигрантов-мужчин по отношению к зарплате уроженцев страны составила 76,2%; для женщин этот показатель был выше и достиг 83,5%. Комбинация этих переменных (страны рождения и уровня зарплаты) с другими характеристиками показала, что дифференциация заработной платы отражает влияние разных факторов, в том числе, различия между мигрантами и уроженцами США по уровню образования, структуре занятий, видов экономической деятельности и пр.⁷¹.

Материалы обследований позволяют рассчитать и специальные показатели, связанные с занятостью и трудом, в частности уровень «избыточной квалификации» (соотношение между

⁷⁰ OECD/European Union (2014), *Matching Economic Migration with Labour Market Needs*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264216501-en>

⁷¹ Информация ежегодно публикуется на сайте Бюро статистики труда США, приведены данные из пресс-релиза по итогам 2014 года : www.bls.gov/news.release/forbrn.nr0.htm

уровнем профессиональной подготовки мигрантов и характером выполняемой работы). Данное явление, которое часто называется «brain waste» - «растрата умов» (в противоположность термину «утечка умов») представляет важное направление исследований трудовой миграции. Например, упомянутое выше обследование недавних иммигрантов в США позволило увидеть картину недоиспользования компетенций и высокого риска безработицы среди иммигрантов, получивших образование до переезда в США.

В одном из исследований, основанном на лонгитюдном обследовании недавних иммигрантов (New Immigrants Survey), было выявлено, что до переезда в США свыше 27% мигрантов, получивших образование за рубежом, не имели работы, а к моменту проведения обследования (после переезда) этот показатель вырос до 42,6%. Кроме того, только 21,2% имели рабочие места, требовавшие высокой квалификации, по сравнению с 38,4% до переезда в США. Эти показатели контрастировали с ситуацией в отношении иммигрантов, получивших образование в Соединенных Штатах: на момент опроса только 21,5% не имели работы, а 59% занимали рабочие места, требовавшие высокого уровня квалификации⁷².

В некоторых источниках отмечается, что, если в ходе обследования собирается информация о принуждении мигрантов к труду, то можно рассчитать т.н. «индикатор принудительного труда». Он рассчитывается в двух вариантах, одним из которых является показатель принудительного труда мигрантов (второй рассчитывается в отношении детей)⁷³ и пр. Например, в анкете обследования трудовой миграции Кыргызстана (2010 года) был задан вопрос о том, с какими проблемами сталкивался мигрант при трудоустройстве за рубежом. В числе прочих присутствовал подсказ «Безопасность и дискриминация на работе». В обследовании «Миграция рабочей силы», проведенного в Молдове в 2008 году, впервые (для страны) была протестирована методология измерения принудительного труда (в форме торговли людьми), разработанная Международной организацией труда⁷⁴.

Следует отметить, что в обследованиях широкой тематики данные о трудовых мигрантах могут собираться как с помощью основной анкеты обследования, так и с помощью списка проживающих в помещении (списка членов домохозяйства), куда добавляются дополнительные вопросы о сроке отсутствия, цели выбытия и месте (стране) пребывания. Такой же подход применяется и при проведении переписей населения.

⁷² Jeanne Batalova, Michael Fox, Peter Creticos UNEVEN PROGRESS THE EMPLOYMENT PATHWAYS OF SKILLED IMMIGRANTS IN THE UNITED STATES / Migration policy institute 2008

⁷³ Handbook on Measuring Quality of Employment A Statistical Framework. UNECE. UN Geneva and New York 2015 Нужно отметить, что вопросы о практике принуждения к труду иногда встречаются в анкетах обследований мигрантов в отдающих странах.

⁷⁴ Выткэрэу Е. Измерение трудовой миграции на основе выборочных обследований . Опыт Республики Молдова. Тезисы доклада на совещании «Проблемы измерения основных показателей рынка труда и трудовой миграции при переписях населения и обследованиях рабочей силы» (4-6 августа 2015 года, Кыргызская Республика) http://www.cisstat.com/rus/CIS_Labourstat_meeting_Kyrgyzstan_4-6aug_2015%20program.htm

На охват трудовых мигрантов и их структуру (например, по видам экономической деятельности) могут влиять сезонные колебания объемов трудовой миграции, в особенности, её краткосрочных форм. Если обследования проводятся в пик сезона, или, напротив, во время спада, результаты замеров будут существенно отличаться. Например, обследование миграции, проведенное в Непале в 2009 году, показало, что на момент опроса свыше 867 тысяч непальцев работали в Индии, но в отчете отмечалось, что обследование проводилось в разгар сельскохозяйственного сезона в Непале, когда многие мигранты, обычно проживающие в Индии, вернулись домой, чтобы помочь своим родственникам на семейных фермах⁷⁵. Поэтому реальное количество эмигрантов было существенно большим. Решить подобную проблему можно путем включения дополнительных вопросов в анкету или проведения обследований в период пика и спада. Но это существенно удорожает процесс сбора и обработки информации.

Вопросы формирования выборки

Важнейшим условием проведения обследований миграции (и трудовой миграции в частности) является грамотное построение выборки. В рамках данной статьи мы не предполагаем подробно рассматривать эту тему, т.к. она заслуживает отдельного обсуждения. Опыт стран СНГ показывает, что в странах-донорах рабочей силы домохозяйства, имеющие в своем составе трудовых «эмигрантов», вероятнее всего, относительно равномерно распределены среди постоянного населения, т.к. феномен миграции имеет массовый характер. Поэтому, взятая за основу проведения обследований вероятностная выборка, позволяет более или менее адекватно отразить масштабы миграции.

В принимающих странах ситуация осложнена очень неравномерным распределением мигрантов (как постоянно, так и временно проживающих) по их территории. Мигранты являются «редкими элементами», а миграция – «редким явлением»⁷⁶. В этом случае эксперты предлагают применять комбинированный подход, и в регионах с наибольшей концентрацией мигрантов (что определяется на основе других источников – переписей, административных данных и пр.), формировать детерминированную выборку, которая позволит увеличить охват мигрантов и повысить качество полученной информации⁷⁷.

⁷⁵ Labour Market Trends Analysis and Labour Migration from South Asia to Gulf Cooperation Council Countries, India and Malaysia. Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH and International Labour Organization, 2015

⁷⁶ Groenewold G, Bilsborrow R. Design of Samples for International Migration Surveys: Methodological Considerations, Practical Constraints and Lessons Learned from a Multi-Country Study in Africa and Europe. Population Association of America 2004 General Conference Boston, Massachusetts, 1-3 April 2004

⁷⁷ Bilsborrow R., Groenewold G. Design of Samples for International Migration Surveys: Methodological Considerations and Lessons Learned from a Multi-Country Study in Africa and Europe. In International Migration in Europe: Current Trends and Issues, C. Bonifazi and M. Okolski, eds. Rome: Universite di Roma.

Одним из подходов⁷⁸ считается построение непропорциональной выборки, предполагающей, что первичные единицы отбора (ПЕО) с более высокой вероятностью присутствия мигрантов должны отбираться также с большей частотой (вероятностью) чем ПЕО с низкой вероятностью наличия мигрантов. Репрезентативность восстанавливается посредством взвешивания. Недостатком этого метода является то, что даже при таком подходе мигранты могут быть редко встречающимися элементами в отобранных ПЕО, что ограничивает возможность производить отбор на основе простой вероятностной выборки или систематического отбор домохозяйств внутри каждой первичной единицы. Даже в районах с повышенной концентрацией мигрантов, их недостаточно для эффективного применения вероятностной выборки в пределах каждой ПЕО, Вероятностная выборка в таких случаях не позволяет отобрать достаточно большое количество домохозяйств, имеющих в своем составе мигрантов.

В качестве альтернативы предлагается сначала (на основе имеющейся информации) отобрать ПЕО, используя стандартные методы, а затем внутри каждой отобранной единицы с повышенной частотой выбрать домохозяйства, о которых известно, что в них есть мигранты. Этот метод известен как метод двухступенчатого отбора. Он основан на том, что для достижения поставленной цели (отбора достаточного количества мигрантских домохозяйств), нужно составить перечень домохозяйств ПЕО и отметить, в которых из них имеются мигранты. Это относительно недорогой способ сформировать сбалансированную выборку, в которой будут представлены домохозяйства мигрантов и не мигрантов. Затраты на составление списков, как правило, не превышают 10-15% бюджета исследования, а выгоды могут значительно их превзойти. Примеры применения такого подхода отражены в литературе⁷⁹.

Можно совместить два метода, изначально присвоив бóльшие веса первичным единицам отбора с наибольшей концентрацией мигрантов, а затем, внутри каждой ПЕО с повышенной вероятностью произвести отбор домохозяйств, имеющих в своем составе мигрантов. Вне зависимости от выбранного метода, основная задача сводится к тому, чтобы отобрать больше домохозяйств, имеющих мигрантов.

Миграция и мигранты – не единственные в своем роде «редкие» элементы в населении. Многие исследователи, интерес которых связан с различными группами населения, относящихся к трудно учитываемым (hard-to-count) или скрытым (hidden), предлагают использовать выборки, основанные на информации, полученной от респондентов. Цепная выборка по рекомендациям (chain-referral sampling) и её основной вариант - так называемый «метод снежного кома» –

⁷⁸ Описание двух основных подходов к формированию непропорциональной выборки по: Calogero Carletto, Alan de Brauw . Measuring Migration Using Household Surveys. MIGRATION VEHICLE OPERATIONAL NOTE 2

⁷⁹ См., например, Sonia Plaza, Mario Navarrete, and Dilip Ratha. Migration and Remittances Household Surveys in Sub-Saharan Africa: Methodological Aspects and Main Findings March 31, 2011;

наиболее типичный пример построения такой выборки⁸⁰. Считается, что целенаправленное и адресное обращение к представителям целевой группы позволяет, если не измерить её масштабы, то определенно получить более надежную аналитическую информацию, основанную на ответах большего количества респондентов, чем это могло быть при использовании вероятностной выборки⁸¹.

В известной работе Д. МакКензи и Й. Мистайена⁸² приведено описание специализированного обследования японской диаспоры в Бразилии с применением различных подходов к формированию совокупности респондентов и разных техник сбора данных. Интерес к этой группе населения был вызван тем, что в 1990-е годы начался обратный отток мигрантов из Бразилии в Японию, поскольку там были сняты ограничения на доступ к рынку труда для потомков японских эмигрантов, в свое время переселившихся в Латинскую Америку. Часть из них после работы в Японии возвращались в Бразилию. Целевая группа исследования включала домохозяйства иммигрантов (не совершавших поездок на работу в Японию), эмигрантов (находившихся в Японии на момент опроса) и возвратившихся мигрантов. Для более полного охвата было решено применить комбинированный подход к поиску респондентов. Часть из них были отобраны на основе двухступенчатой вероятностной стратифицированной выборки, часть - методом перехвата в местах, посещаемых представителями японской диаспоры, и кроме того, был применен метод снежного кома, когда контакты респондентов были получены у других респондентов, ранее принявших участие в опросе.

Для проведения обследования на основе стратифицированной вероятностной выборки были выбраны два штата с наибольшим числом представителей японской диаспоры – Сан-Паулу и Парана. Процесс отбора проводился в три этапа. Сначала, на основе переписи населения Бразилии 2000 года случайным образом были отобраны 75 переписных районов. На втором этапе интервьюеры путем сплошного обхода в границах переписного района переписывали домохозяйства, имевших в своем составе представителя японской диаспоры. На третьем этапе, выявленные домохозяйства с мигрантами получали анкету обследования. Работа по выявлению целевых домохозяйств поведилась с 13 по 29 октября 2006 года, а полевые работы начались 19 ноября. Интервьюеры посетили все домохозяйства по меньшей мере один раз до 22 декабря 2006 г. Вторая волна опроса проходила с 18 января по 2 февраля 2007 года. И её целью было опросить по возможности большее количество респондентов. Метод перехвата был предложен для проведения интервью в нескольких местах, часто посещаемых представителями японской диаспоры. Для определения круга мест, где можно было применить этот метод опроса, сначала

⁸⁰ McKenzie David J., Mistiaen Johan. Surveying Migrant Households: A Comparison of Census- Based, Snowball and Intercept Point Surveys. Development Research Group, World Bank December 2007

⁸¹ Heckathorn Douglas D. Respondent-Driven Sampling: A New Approach to the Study of Hidden Populations. Social Problems, Vol. 44, No. 2 (May, 1997), pp. 174-199

⁸² McKenzie, Mistiaen op.cit.

были проведены консультации с организациями, представляющими японскую общину, местными исследователями и чиновниками банка, обслуживающего денежные переводы японской общины. Интервьюеры должны были посетить каждое из таких мест в течение заранее определенного интервала времени. В каждом из мест проведения опроса предполагалось два типа исследования. Один интервьюер должен был проводить беседу с респондентом, в то время как второй – визуально вести подсчет проходящих мимо людей, которым предположительно было более 18 лет, и которые имели внешность представителя японской общины. Такой подсчет велся в определенное время суток. Например, днем с половины второго до половины четвертого в спортивных клубах интервьюер насчитал 57 взрослых представителей японской диаспоры. Фиксировались также отказы, пол и приблизительный возраст тех, кто отказался принять участие в опросе. В итоге, было проведено 516 интервью. Анкета занимала четыре страницы и содержала 62 вопроса. Среднее время заполнения составило 7 минут.

Опрос методом снежного кома проводился по той же анкете, которая использовалась в вероятностной выборке. Предполагалось начать с 75 домохозяйств, чтобы впоследствии довести их число до 300, опираясь на рекомендации, полученных от домохозяйств из исходной совокупности. К каждому домохозяйству обратились с просьбой предоставить контакты домохозяйства выходцев из Японии, в которых а) кто-либо из членов домохозяйства в период опроса находился в Японии, б) в период опроса был мигрант, вернувшийся из Японии, и с) домохозяйства, в которых не было ни тех, ни других. Стоимость одного интервью в вероятностной выборке составляла 212 долларов, в выборке, построенной методом снежного кома - 100 долларов, и методом перехвата – около 30 долларов.

Проведенное исследование позволило получить разные срезы информации, характеризующей трудовую миграцию и миграционное поведение особой, достаточно многочисленной совокупности населения Бразилии. Публикации, основанные на материалах этого исследования, стали хрестоматийными.

Опыт зарубежных стран в отношении учета трудовой миграции при выборочных обследованиях населения

В мире накоплен богатый опыт проведения обследований населения широкой тематики с модулем вопросов, относящихся к миграции и трудовой миграции в частности. При этом применяются различные критерии определения трудовых мигрантов и выделяются разные целевые категории для разработки статистики труда. Основными критериями, как отмечалось, выступают: страна рождения, гражданство или комбинация обоих признаков.

Соединенные Штаты Америки

В США статистика трудовой миграции формируется на основании разных источников данных, но основным из них считается Текущее обследование населения (Current population survey), по сути выполняющее также функцию обследования рабочей силы и содержащее вопросы, связанные с поведением населения на рынке труда. В основе статистики трудовой миграции (точнее – труда мигрантов) лежит информация о стране рождения. Текущее обследование населения проводится Бюро Цензов США и основано на вероятностной выборке из 60 тысяч обитаемых домохозяйств. Опрос происходит с ротацией выборки, каждое домохозяйство участвует в нем в течение 4 месяцев, и после 8-месячного перерыва возвращается в выборку еще на 4 месяца. Опрос полностью компьютеризирован и проводится путем личного или телефонного интервью.

В анкете обследования постоянно присутствуют следующие вопросы миграционной тематики:

- Страна рождения члена домохозяйства,
 - его отца,
 - его матери,
- Является ли (имя респондента) гражданином Соединенных Штатов?
- Является ли (имя респондента) гражданином Соединенных Штатов по рождению?
- Стал ли респондент гражданином Соединенных Штатов в результате натурализации?
- Когда респондент прибыл на постоянное жительство в Соединенные Штаты?
- Этническая группа (в т.ч. регион происхождения и раса).

К лицам, родившимся за рубежом, относятся мигранты, проживающие в США, но родившиеся за пределами страны (и её удаленных территорий, например, Пуэрто-Рико и Гуама) у родителей, которые не являлись гражданами США. Категория «родившихся за рубежом» включает в себя лиц, имеющих легальный статус постоянного резидента (Грин карту), беженцев, временно проживающих лиц – таких как иностранные студенты и временные работники, а также недокументированных (нелегальных) мигрантов. Данные обследования не позволяют выделить эти подгруппы при разработке статистики. Лицами, родившимися в США, считаются уроженцы основной и удаленных территорий страны, или лица, родившиеся за рубежом, у которых хотя бы один из родителей имел гражданство Соединенных Штатов. Сопоставимые данные о происхождении собираются в рамках обследования с 1996 года⁸³.

На основе собранной информации оцениваются масштабы присутствия иммигрантов в составе рабочей силы США, разрабатываются данные по демографическим характеристикам (включая этническую и расовую принадлежность), уровню безработицы, занятиям, заработной плате. Доступны распределения по полу и возрастным группам старше 16 лет.

⁸³Abraham T. Mosisa Foreign-born workers in the U.S. labor force. July 2013
<http://www.bls.gov/spotlight/2013/foreign-born/home.htm>

По данным Бюро статистики труда США⁸⁴, в 2014 году в составе рабочей силы США количество лиц, родившиеся за рубежом, достигало 25,7 миллионов, что составило около 16,5% общей численности. Мигранты, имеющие латиноамериканское происхождение (Hispanics), были большинством, их доля достигала 48,3% от всех иммигрантов. Лица азиатского происхождения составили 24,1% . Обследование показало, что иммигранты были чаще заняты в сфере услуг, и реже в сфере менеджмента, квалифицированного труда, в торговле и в качестве служащих. Выше был приведен пример того, как разнообразие экономических и демографических переменных в анкете обследования позволяет выяснить дифференциацию не только в экономической активности и структуре занятий мигрантов и не мигрантов, но и в уровне их заработной платы. Материалы обследования, относящиеся к вопросам труда и занятости, публикуются Бюро статистики труда и доступны он-лайн⁸⁵.

Нужно отметить, что в рамках крупнейшего социально-демографического обследования США – Американского обследования общин (American community survey) - также собираются сведения о мигрантах, а вопросы сформулированы в сопоставимой форме с анкетой Текущего обследования населения, что позволяет проводить верификацию полученных сведений и оценивать устойчивость распределений. Данные Американского обследования общин 2010-2012 гг. показали, что квалификация 23% жителей США в возрасте 25 лет и старше, окончивших колледж, используется недостаточно, они выполняют работу, требующую значительно более низкого уровня профессионального образования. В большей степени подвержены этому иммигранты, получившие образование за границей: 26% из них заняты низко квалифицированным трудом или безработные⁸⁶.

Выше был приведен пример аналогичных по сути выводов, сделанных на основании лонгитюдного обследования недавних иммигрантов в США. В данном случае, мы можем наблюдать, как данные, собранные в рамках разных обследований и различным способом «контролируют» друг друга, отсутствие значительных расхождений позволяет рассматривать их как надежные.

Канада

Обследование рабочей силы Канады охватывает гражданское население не институциональных домохозяйств в возрасте 15 лет и старше. Ежегодно опрашивается 56000 домохозяйств. Обследование имеет кросс-секционный дизайн. Статистика в отношении труда иммигрантов разрабатывается по возрастным группам от 25 до 54 лет, отдельно разрабатываются данные о

⁸⁴ FOREIGN-BORN WORKERS: LABOR FORCE CHARACTERISTICS —2014. Bureau of Labor Statistics . News release, May 2015 <http://www.bls.gov/news.release/forbrn.nr0.htm>

⁸⁵ <http://www.bls.gov/news.release/forbrn.toc.htm>

⁸⁶ См. Brain Waste in the U.S. Workforce: Select Labor Force Characteristics of College-Educated Native Born and Foreign Born Adults. MPI. National Centre for Migration Policy .

лицах в возрасте старше 55 лет. Анкета обследования содержит ряд вопросов, позволяющих получить данные о присутствии и поведении иммигрантов на рынке труда:

- В какой стране (имя респондента) родился? Указать страну в современных границах. Является ли (или являлся ли когда-либо) респондент осевшим иммигрантом (landed immigrant) в Канаде?
- Если да, в каком году впервые было получено право на постоянное проживание?
- Если указан период менее пяти лет назад, то в каком месяце?
- Кроме этого, лица, родившиеся за рубежом, отвечают на вопрос о том, в какой стране (в современных границах) респондент получил сертификат о наивысшем уровне образования.

Эти вопросы включены в анкету обследования рабочей силы с 2006 года.

По итогам обработки данных публикуются разнообразные перекрестные таблицы, в которых характеристики иммигрантов (пол, возраст, статус занятости, уровень безработицы и пр.) сопоставляются с характеристиками местных уроженцев. Вопрос о стране рождения и статусе «осевшего иммигранта» позволяет выделить постоянно проживающих иммигрантов в численности населения.

Согласно определениям Бюро статистики Канады, категория «осевшие иммигранты» включает иммигрантов, получивших от иммиграционных властей право постоянно проживать в Канаде. Граждане Канады по рождению и лица, не имеющие статуса постоянно проживающих (иностранцы, живущие в Канаде на основании разрешения на работу или учебу или подавшие прошение об убежище, а также члены их семей), не считаются осевшими иммигрантами. В анкете нет специальных вопросов, адресованных временным иностранным работникам. Данные по этой категории могут быть получены только в том случае, если иностранцы укажут, что место проведения опроса является местом их постоянного проживания. Кроме того, эту категорию нельзя выделить из подгруппы иностранцев, родившихся за рубежом и не являющихся осевшими иммигрантами. Эта подгруппа довольно разнородна, и кроме временных трудовых мигрантов включает студентов, лиц, ищущих убежища и др.

По материалам обследований публикуется значительное число аналитических материалов, в том числе готовятся специальные обзоры, посвященные иммигрантам. В частности, анализируются показатели занятости и безработицы иммигрантов, в зависимости от региона происхождения⁸⁷, а также разнообразные индикаторы качества занятости (количество отработанного времени, неполная и неоплаченная занятость и др.), в том числе, основной возрастной группы иммигрантов и мигрантов старших возрастов⁸⁸.

⁸⁷ <http://www5.statcan.gc.ca/olc-cel/olc.action?ObjId=71-606-X2012006&ObjType=46&lang=en&limit=0>

⁸⁸ Canadian Immigrant Labour Market.

В 2011 году, по данным ОРС численность трудовых ресурсов Канады составила 18,7 млн. человек, из которых 14,4 млн. (77,1%) являлись уроженцами Канады, а 4 миллиона (21,2%) были постоянно проживающими иммигрантами. Оставшиеся 300 тысяч (менее 2%) являлись иммигрантами, не имеющими статуса постоянного жителя (non-landed immigrants), но также входили в трудовые ресурсы страны. Численность этой категории рассчитывается как разность между числом уроженцев Канады и численностью иммигрантов, имеющих статус постоянного жителя. Кроме иностранцев, находящихся в стране временно, эта величина также включает в себя граждан Канады, родившихся за рубежом.

Таблица 3. Различия в уровне занятости и безработицы иммигрантов и уроженцев Канады в возрасте 25-54 лет, 2011 г.

	Уровень занятости %	Различие в уровне занятости (проц. пунктов)	Уровень безработицы %	Различие в уровне безработицы (проц. пунктов)
Самые недавние иммигранты (проживающие менее 5 лет)	63,5	-19,4	13,6	8,1
Недавние иммигранты (от 5 до 10 лет проживания)	74,1	-8,8	8,2	2,7
Старожилы (проживающие свыше 10 лет)	79,8	-3,1	7,1	1,6
Родившиеся в Канаде	82,9	не применимо	5,5	не применимо

Источник: *Canada's immigrant labour market, 2008 to 2011, Table 1* <http://www.statcan.gc.ca/pub/71-606-x/2012006/t035-eng.htm>

Анализ данных ОРС Канады 2008-2011 гг. позволил сделать вывод, что иммигранты, прибывшие недавно, находятся в наиболее сложном положении на рынке труда (таблица 3), а успех интеграции зависит от комплекса факторов. С течением времени различия между иммигрантами и уроженцами Канады в показателях занятости и безработицы сглаживаются, но не исчезают⁸⁹.

Европейский Союз

Страны Европейского Союза собирают информацию о трудовой миграции в рамках обследований рабочей силы, которые ежеквартально проводятся в странах-участницах и странах-кандидатах. Национальные статистические агентства отвечают за формирование выборки, подготовку вопросников, проведение опроса и передачу материалов в Евростат. Набор данных существует с 1983 года и дополняется информацией по мере присоединения новых стран к ЕС. Обработка данных производится централизованно Евростатом. При этом используются одинаковые

⁸⁹ Canada's immigrant labour market, 2008 to 2011 <http://www.statcan.gc.ca/pub/71-606-x/2012006/part-partie1-eng.htm>

концепции и определения, руководящие принципы Международной организации труда, общие классификаторы и одинаковый набор переменных для каждой страны⁹⁰, общее число которых приближается к 100⁹¹.

В странах Евросоюза выборочные обследования являются важнейшим источником данных о трудовой миграции. В условиях свободного передвижения рабочей силы в пределах ЕС, отсутствия требований получать рабочие визы или разрешения на работу, обследования дают возможность увидеть масштабы участия граждан стран-членов ЕС в общеевропейском рынке труда. Сведения о мигрантах из т.н. «третьих стран», конечно, могут быть получены из административных источников (например – статистика выданных разрешений на работу). Однако такая информация имеет ограниченный аналитический потенциал, т.к. административные источники не содержат значительного количества переменных, нужных для исследования трудовой миграции. Кроме того, отсутствие в административных данных сведений о гражданах страны назначения и гражданах государств ЕС делает невозможным сравнение этих групп населения между собой и с мигрантами из третьих стран. Обследования (и переписи населения) позволяют заполнить этот пробел.

Обследование рабочей силы (EU-LFS) является основным инструментом сбора данных для измерения и исследования вопросов миграции в целом и трудовой миграции в частности. Но часть информации, в том числе о трудовых мигрантах, также собирается в ходе Обследования доходов и условий проживания (European Union Survey on Income and Living Conditions)), которое дает ответы на вопросы, связанные с интеграцией мигрантов. Одинаковые формулировки вопросов, связанных с миграцией, позволяют выделять сопоставимые группы населения и анализировать разнообразные характеристики иммигрантов, собранные в ходе двух разных обследований. В данной главе мы остановимся на обследовании рабочей силы, как основного источника информации о трудовых (и экономических) мигрантах, о степени участия лиц, родившихся вне стран проживания или не имеющих их гражданства, в национальном рынке труда.

Проведение обследований рабочей силы в странах Евросоюза регулируется соответствующим Постановлением 1998 года⁹². В нем определены регулярность обследований (не реже одного раза в год), категории населения, подлежащие опросу (население в возрасте 15 лет и старше, проживающее в частных домохозяйствах, но при наличии возможности рекомендуется собирать информацию и по коллективным домохозяйствам), перечень ключевых переменных. Исходная информация и принципы формирования выборки в отдельных странах ЕС имеют отличия, но

⁹⁰ <http://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/european-union-labour-force-survey>

⁹¹ <http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/overview>

⁹² COUNCIL REGULATION (EC) No 577/98 of 9 March 1998 on the organization of a labour force sample survey in the Community

общим остается соблюдение высоких статистических стандартов и следование рекомендациям Евростата при подготовке вопросников.⁹³

На сайте Евростата размещены анкеты обследований для каждой из стран ЕС (начиная с 2008 года). Можно увидеть, что они отличаются и отражают специфику интересов каждой страны⁹⁴. К числу обязательных переменных (core variables), характеризующих миграцию, которые должны присутствовать в анкете ОРС стран-участниц ЕС, относятся гражданство, число лет проживания в соответствующей стране Евросоюза, страна рождения, а также страна нахождения места работы⁹⁵. Государства ЕС по своему усмотрению могут дополнять перечень «миграционных» переменных для изучения отдельных аспектов, интересующих национальные правительства. Так, например, в анкету ОРС Германии (обследование проводится в рамках ежегодной микропереписи населения) в 2015 году были включены вопросы о месте жительства ближайших родственников иностранных граждан. Если респондент указывал, что у него нет гражданства Германии, предлагалось (на усмотрение респондента) ответить на вопросы о том, проживают ли в стране происхождения его родители, супруг/супруга и несовершеннолетние дети (младше 18 лет, с выделением трех возрастных подгрупп).

В странах, имеющих регистры населения, часть информации в ходе обследований рабочей силы собирается из регистров, о чем респондента информируют в анкете (например, данные о гражданстве и стране рождения в ходе ОРС Норвегии 2015 г. получают не от респондента, а из регистра).

Каждый год анкета обследования рабочей силы в странах ЕС включает дополнительный модуль вопросов, посвященных отдельным темам⁹⁶. В 2014 году модульное обследование было посвящено положению мигрантов и их потомков в первом поколении на рынке труда (Labour market situation of migrants and their immediate descendants)⁹⁷. Модуль вопросов включал два блока: первый предназначался для сбора общей информации о мигрантах и их потомках, второй был сфокусирован на обстоятельствах, препятствовавших участию мигрантов в рынке труда. Также была добавлена переменная, отражающая способ поиска текущей работы (см. Вставку 2). Целевой группой обследования было население в возрасте от 15 до 64 лет, и вопросы миграционного модуля были адресованы всем членам домохозяйства соответствующего возраста.

⁹³ Принципы формирования выборки, её объемы и организационные вопросы ОРС в каждой из стран Евросоюза приведены в ежегодных отчетах Евростата. См., например, Labour force survey in the EU, candidate and EFTA countries. Main characteristics of national surveys 2014. 2015 edition.

⁹⁴ <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-working-papers/-/KS-TC-14-004>
⁹⁴ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_labour_force_survey_-_methodology#Core_questionnaires

⁹⁵ EU Labour Force Survey Database User Guide. Version: December 2014

⁹⁶ Список тем и документация по дополнительным модулям ОРС УС см. http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_labour_force_survey_-_ad_hoc_modules#Ad-hoc_modules_by_topic

⁹⁷ ESS agreement Labour Force Survey (LFS) ad hoc module 2014 on the labour market situation of migrants and their immediate descendants

Вставка 2. Тематический модуль вопросов для изучения положения мигрантов и их прямых потомков на рынке труда. (ОПС ЕС 2014 г.)⁹⁸

Информация о целевой группе населения (15-64 лет)

Страна рождения отца

Страна рождения матери

Уровень образования родителей (наивысший уровень образования, полученного отцом или матерью)

Последняя страна работы за рубежом (указывается страна, не совпадающая со страной текущего проживания, где лицо работало и проживало в течение 6 месяцев и больше в последние 10 лет, или указывается, что не было факта работы за рубежом в последние 10 лет)

Причина миграции (основная причина миграции в страну назначения)

- 1 Работа (найдена до переезда)
- 2 Работа (до переезда работы не найдено)
- 3 Семейные причины
- 4 Учеба
- 5 Убежище
- 6 Прочие

Препятствия к участию в рынке труда

Избыточная квалификация для предлагаемой работы

Квалификации и навыки лица позволяют выполнять работу с более высокими требованиями, чем предлагаемая (да/нет/не применимо)

Основное препятствие к получению подходящей работы (Основное препятствие к получению работы, соответствующей квалификации лица или работы вообще)

- 1 Недостаточное знание языка (языков) принимающей страны
- 2 Отсутствие признания квалификаций, полученных за рубежом
- 3 Ограничение права работать, в зависимости от наличия гражданства или разрешения на проживание
- 4 Происхождение, религиозная или социальная принадлежность
- 5 Другие препятствия
- 6 Нет определенного препятствия
- 9 Не применимо

Второе препятствие к получению подходящей работы

(Второе препятствие к получению работы, соответствующей квалификации лица или работы вообще)

- 1 Недостаточное знание языка (языков) принимающей страны
- 2 Отсутствие признания квалификаций, полученных за рубежом
- 3 Ограничение права работать, в зависимости от наличия гражданства или разрешения на проживание
- 4 Происхождение, религиозная или социальная принадлежность
- 5 Другие препятствия
- 6 Нет определенного препятствия
- 9 Не применимо

Владение языком принимающей страны

Степень владения основным разговорным языком в принимающей стране

- 1 Это родной язык
- 2 Продвинутый уровень

⁹⁸ LFS ad hoc module 2014 on the labour market situation of migrants and their immediate descendants Annex to the model questionnaire. Version September 2013

- 3 Средний уровень
- 4 Начинаящий и ниже
- 9 Не применимо
- Не указано

Посещение языковых курсов

Посещение курсов в стране назначения после прибытия

- 1 Да
- 2 Нет, не было необходимости
- 3 Нет. По другим причинам
- 9 Не применимо
- Не указано

Способ поиска текущего места работы

Способ поиска текущего места работы в течение последних пяти лет

- 1 Реклама (любые каналы)
- 2 Родные, друзья и знакомые
- 3 Государственная служба занятости
- 4 Частное кадровое агентство
- 5 Учебное заведение
- 6 Непосредственный контакт работника с работодателем
- 7 Непосредственный контакт работодателя с работником
- 8 Другое
- 9 Не применимо
- Не указано

По данным ОРС Европейского Союза в 2014 году 15,2 миллиона лиц, проживавших и работавших в странах ЕС, не являлись их гражданами, что составило около 7% всех занятых. В том числе, 7,3 миллиона были гражданами других стран ЕС и 7,9 миллиона – гражданами третьих стран. Самая большая доля иностранных работников отмечалась в Люксембурге (50,5%) и на Кипре (19,2%). Среди стран Европейской ассоциации свободной торговли (ЕФТА) относительно высокая доля иностранных работников (24,6%) наблюдалась в Швейцарии. Обследование показало, что в Европейском союзе в целом уровень занятости граждан других стран ЕС был существенно выше (69,2%), чем граждан третьих стран (53,4)⁹⁹.

Новые члены Евросоюза (страны Восточной, Центральной и Южной Европы) чаще выступают донорами рабочей силы, направляющейся в страны Западной Европы. Одним из основных государств, отдающих трудовых мигрантов, является Польша, пример этой страны уже приводился выше. Поскольку в настоящее время процесс трудовой эмиграции из Польши (чаще – в форме циркулярной миграции, с регулярными поездками домой) сохраняется, анкета ОРС содержит вопросы о месте нахождения отсутствующих членов домохозяйства, причине выбытия (работа, поиск работы, учеба и другое), а также длительности отсутствия (менее года, год и более).

⁹⁹См. сайт Евростата с итогами обследования рабочей силы 2014 года http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Labour_market_and_Labour_force_survey_%28LFS%29_statistics

По материалам Обследования рабочей силы в сочетании с данными Обследования доходов и условий проживания, в странах Евросоюза изучаются вопросы интеграции мигрантов, сравниваются характеристики мигрантов первого и последующих поколений. ОРС дает возможность оценить соответствие квалификации мигранта и выполняемой им работы, исследовать вопросы бедности и социальной изоляции. Все эти разработки возможны исключительно благодаря доступности микроданных, освобождающих работников статистических служб от выполнения частных запросов и открывающих широкие горизонты для независимых исследований.

Евростат публикует статистику на основе ОРС, с выделением блока данных по трудовым мигрантам. Критериями определения международных трудовых мигрантов в обследованиях рабочей силы являются (в зависимости от нужд статистики или политики) гражданство и страна рождения.

Ежегодно проводится оценка качества информации, собранной в ходе Обследования рабочей силы. Хотя вопросы учета трудовых мигрантов не выделяются, отмечаются общие проблемы, которые могут оказать влияние на охват иностранных работников. По итогам 2013 года, 27 стран ЕС назвали недоучет (*undercoverage*) основной проблемой качества ОРС, чаще всего это связывалось с особенностями адресной базы, используемой для формирования выборки. В ряде стран недостаточный охват одних категорий населения сопровождался переучетом других¹⁰⁰.

Опыт обследований в странах СНГ

Многообразие выборочных обследований, проведенных в странах СНГ за постсоветский период, в том числе, связанных с трудовой миграцией, значительный (и весьма разнородный) эмпирический и методологический материал, накопленный к настоящему времени, обуславливает необходимость внесения определенных ограничений при описании этих вопросов. В рамках данного отчета основное внимание будет уделено обследованиям, проведенным с *участием национальных статистических агентств*, вне зависимости от того, кто финансировал проведение обследования или разрабатывал его методологию. Летом 2015 года Межгосударственный статистический комитет СНГ обратился в национальные статистические службы стран-участниц с просьбой предоставить основные сведения, касающиеся обследований, в рамках которых собиралась информация о трудовой миграции. В Приложении обобщены полученные ответы.

Сбор данных о трудовой миграции в странах СНГ в ходе обследований имеет ряд особенностей. Государства региона представлены и отдающими, и принимающими странами, но потенциал в области проведения обследований трудовой миграции (общих и специализированных) в большей

¹⁰⁰ Quality report of the European Union Labour Force Survey 2013. Eurostat Statistical Working Papers. 2014 Edition. Стр. 14-17

степени накоплен в странах-донорах. Миграционные модули и в общих обследованиях, и в специальных обследованиях трудовой миграции стали здесь важнейшим каналом получения данных. Предметом измерения и изучения являются не только масштабы трудовой эмиграции, но также возвратная миграция, вопросы денежных переводов и другие аспекты миграции. Страны, преимущественно отдающие трудовых мигрантов, оценивают численность отсутствующего населения с помощью вопросов, включаемых в обследования рабочей силы, бюджетов и уровня жизни, а также – в программы переписей населения.

Ниже мы приводим примеры нескольких стран-доноров, наиболее успешно изучающих трудовую миграцию с помощью обследований – Армении, Молдовы, Украины, где национальные статистические службы не только регулярно включали несколько вопросов о миграции в обследования домохозяйств, но и проводили (при поддержке международных организаций или неправительственных фондов) специализированные обследования трудовой миграции. В качестве примеров выбраны эти страны, поскольку здесь накоплен положительный опыт проведения и, главное, разработки материалов обследований. На основе опубликованных отчетов можно увидеть степень востребованности информации и внимания к предмету исследования.

Опыт обследований в странах СНГ, преимущественно принимающих трудовых мигрантов, демонстрируется на примере Российской Федерации.

Страны СНГ, преимущественно отдающие трудовых мигрантов

Армения

В Армении только за последние годы тема миграции становилась предметом изучения в рамках нескольких обследований, проведенных Национальным комитетом по статистике Республики Армения. Наиболее известными являются Выборочное обследование внешней и внутренней миграции Республики Армения 2002-2007 гг. и Комплексное обследование миграции населения 2007-2013гг.¹⁰¹. В 2013 году вопросы о миграции были включены в программу Интегрированного обследования условий жизни.

Комплексное обследование миграции населения 2013 года охватило 7890 домохозяйств, вопросы анкеты касались не только внутренней, международной и возвратной миграции (в том числе направления, основной причины выезда, наличия работы во время отсутствия в стране), но также экономического поведения мигрантов - сбережений и денежных переводов и их влияния на развитие населения и домохозяйств.

¹⁰¹ Report on Household Survey on Migration in Armenia. International Organization for Migration. IOM Mission in Armenia. Yerevan 2014

Целевой группой обследования были лица, имевшие опыт эмиграции в течение пяти лет, предшествовавших опросу – с 2007 по 2013 год. В ходе обследования изучались самые разнообразные аспекты миграции, включая следующие:

- Краткосрочная и долгосрочная миграция (на основе данных о продолжительности миграции)
- Сезонность миграции
- Циркулярная миграция (повторные выезды за рубеж и возвращения в Армению)
- Приграничная трудовая миграция
- Диаспора: в том числе-
- перспективы возвращения, потенциал в отношении помощи развитию Армении (финансовой, инвестиционной, предпринимательской, гуманитарной (филантропической) или путем передачи навыков и компетенций)
- Возвратная миграция – специальные аспекты реинтеграции (на рынке труда и в социальной жизни)
- Трудовая миграция
- Учебная миграция
- Миграция инвесторов и предпринимателей
- Воссоединение семьи
- Наличие детей и пожилых людей в домохозяйствах, оставшихся в стране после выезда мигрантов за рубеж

Согласно полученным данным, с учетом распространения характеристик выборки на генеральную совокупность, 7,2% домохозяйств Армении (или 224 тысячи человек) были связаны с эмиграцией. Данные обследования показали, что трудовая миграция является основой миграционного потока (таблица 4).

Таблица 4. Распределение эмигрантов по году и цели поездок

	На работу/ в поисках работы	Семейные причины (воссоединение семьи, вступление в брак, развод и пр.)	ПМЖ	Прочие
2007	47,5	36,9	10,1	5,5
2008	47,6	34,1	15,8	2,5
2009	57,3	25,8	12,1	4,8
2010	56,7	30,6	8,5	4,2
2011	59,4	30,3	7,4	2,9
2012	55,5	30,1	8,4	6
2013	69,3	17,5	9,8	3,4
В среднем	55,8	30,1	10,2	3,9

Источник: Report on Household Survey on Migration in Armenia. International Organization for Migration. IOM Mission in Armenia. Yerevan 2014, таблица 37, стр. 62

Обследование дало возможность собрать информацию об условиях труда эмигрантов. Только 39% респондентов считали, что выполняемая за рубежом работа соответствовала их квалификации, 28,1% сказали, что частично соответствовала, 30,1% выполняли работу ниже уровня их компетенций. Около 30% мигрантов работали свыше 50 часов в неделю, у 24% практически никогда не было выходных (там же, стр. 67). До выезда за рубеж свыше 60% эмигрантов не имели работы.

Украина

В системе источников данных по трудовой миграции в стране обследования играют главную роль¹⁰². Государственная служба статистики Украины провела первое национальное обследование трудовой миграции в 2008 году, что позволило получить обширную картину этого явления¹⁰³. Положительный опыт был закреплен похожим обследованием, проведенным в 2012 году при методологической и финансовой поддержке МОТ¹⁰⁴. Почти 86% из 27,1 тысячи домохозяйств, которым было предложено принять участие в обследовании, ответили согласием. Это позволило провести интервью с 45 тысячами респондентов в возрасте 15-70 лет. Обследование было сфокусировано на выяснении того, в каких странах находились (или были хотя бы раз в период с 1 января 2010 по 17 июня 2012 года) мигранты, экономическая активность за рубежом и на Украине, различные социально-демографические характеристики и пр. С учетом распространения выборки, согласно итогам обследования, около 1,2 миллионов человек в возрасте 15-70 лет (или 3,4% населения этого возраста) работали или искали работу за границей в течение двух с половиной лет, предшествовавших опросу, 43% мигрантов работали в России, подавляющее большинство (98,2%) были мужчинами¹⁰⁵.

Вопросы анкеты обследования позволили выделить три категории трудовых мигрантов:

Возвратившиеся на Украину мигранты в возрасте 15-70 лет, которые в течение указанного периода работали или искали работу за рубежом ;

Краткосрочные трудовые мигранты – члены домохозяйств, которые, на момент опроса, менее года находились за рубежом с целью работы и предположительно должны были вернуться в течение следующих 12 месяцев (в основном лица с сезонными или временными видами деятельности). На основании результатов обследования можно было сделать вывод, что эта категория не включила в себя приграничных работников, находящихся в командировках, и членов экипажей транспортных средств и пр.

¹⁰² В докладе Государственной статистической службы Украины о внешней трудовой миграции (2014) итогам обследований уделено основное внимание, что свидетельствует о ведущем значении этого источника данных. См. External labour migration: sources, measurement methodology and system of indicators. Note by the State Statistics Service of Ukraine. United Nations Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians. Sixty-second plenary session. Paris, 9-11 April 2014

¹⁰³ UKRAINIAN EXTERNAL LABOUR MIGRATION. Ukrainian Center for Social Reforms (UCSR), State Statistics Committee of Ukraine (SSCU), 2009

¹⁰⁴ Обследование 2008 года проводилось Украинским центром социальных реформ совместно с Государственной службой статистики Украины. См.: Ukrainian External labour Migration. Kyiv 2009. Обследование 2013 года проведено Государственной службой статистики Украины совместно с Институтом демографических и социальных исследований им. М.В. Птухи и при поддержке Международной организации труда. См.: Report on the Methodology, Organization and Results of a Modular Sample Survey on Labour Migration in Ukraine 2013 http://ukrstat.org/en/druk/publicat/kat_e/publ7_e.htm. Отчеты по обоим обследованиям на английском языке размещены на сайте Государственной службы статистики Украины, раздел «Публикации», подраздел «Рынок труда» http://ukrstat.org/en/druk/publicat/kat_e/publ7_e.htm

¹⁰⁵ Report on the Methodology, Organization and Results of a Modular Sample Survey on Labour Migration in Ukraine . International Labour Organization 2013

Трудовые эмигранты, члены домохозяйств в возрасте 15-70 лет, которые на момент обследования находились за рубежом свыше года (включая лиц, находившихся менее года, но не планировавших вернуться в течение ближайших 12 месяцев). В эту категорию также включены члены домохозяйства, которые время от времени приезжали навестить своих родственников – в выходные, праздники или во время отпуска, сохраняя возможность вернуться за рубеж на работу или с целью её поиска.

Молдова

В стране накоплен большой положительный опыт изучения трудовой миграции и её различных аспектов (денежных переводов, развития, социальных последствий для детей и пожилых членов домохозяйств, остающихся в стране и пр.). Национальное бюро статистики Молдовы уделяет измерению и исследованию трудовой миграции большое внимание. Начиная с 2000 года, анкета Обследования рабочей силы содержит вопросы об отсутствующих членах домохозяйства. В числе причин отсутствия имеется вариант «выбыл за границу с целью работы или в поисках работы», что позволяет идентифицировать трудовых мигрантов. Обследования рабочей силы с модулем вопросов об отсутствующем населении считаются одним из основных (и надежных) источников данных о временной миграции, в том числе, трудовой. Национальные исследователи отмечают эффективность блоков вопросов о миграции в программах обследований 2008 и 2012 годов¹⁰⁶.

В Молдове также проводятся специализированные модульные обследования трудовой миграции, последнее из которых было реализовано при методологической поддержке МОТ в 2012 году. (Одновременно подобное обследование проводилось на Украине, но обе страны имели возможность определять перечень и редакцию вопросов, ориентируясь на собственные интересы и возможности).

Обследование охватывало всех членов обитаемых домохозяйств, отобранных для ОРС, в возрасте от 15 до 64 лет включительно, сгруппированных в три категории в зависимости от присутствия в домохозяйстве и от опыта миграции¹⁰⁷:

- a) лица, отсутствующие в домохозяйстве, которые на момент интервью находятся за границей
- b) лица, присутствующие в домохозяйстве на момент интервью, которые в последние 24 месяца: (a) вообще не были за границей, (b) были за границей, но не с целью работы;
- c) лица, присутствующие в домохозяйстве на момент интервью, которые в последние 24 месяца были за границей на работе или в поисках работы.

¹⁰⁶ Matthias Luecke, Vladimir Ganta, Joerg Radeke Permanent emigration from Moldova: Estimate and Implications for Diaspora Policy German Economic Team Moldova . Policy Briefing Series [РВ/05/2015]

¹⁰⁷ Информация здесь и ниже – на основе Руководства по обследованию. Статистическое обследование домашних хозяйств. Дополнительный вопросник обследования рабочей силы IV квартал 2012. Национальное бюро статистики Республики Молдова. *Предоставлено Национальным бюро статистики РМ.*

Первый Вопросник (МФМ-А) заполнялся со слов остающихся дома на момент опроса членов домохозяйств и позволил собрать информацию о мигрантах, находившихся за границей. В том числе, сведения касались:

„А. Характеристики ДО настоящей поездки за границу”, и

„В. Характеристики ВО ВРЕМЯ настоящей поездки за границу”.

Вопросник МФМ-В заполнялся в отношении лиц, которые на момент интервью присутствовали в домохозяйстве или находились в другой местности в пределах страны.

Вопросник МФМ-В предназначен для того, чтобы дифференцировать лиц, находящихся в стране, на две группы, в зависимости от того, *где они* находились в последние 24 месяца:

1) лица, которые вообще не были за границей, или (b) были за границей, но не с целью работы или поиска работы.

2) лица, которые были за границей на работе или в поисках работы.

Для первой категории респондентов интервью заканчивалось Вопросником МФМ-В. В случае, когда опрашиваемое лицо относилось ко второй категории, интервью продолжалось по Вопроснику МФМ-С.

Вопросник МФМ-С

„А. Характеристики ДО последней поездки за границу”,

„В. Характеристики ВО ВРЕМЯ последней поездки за границу”,

„С. Характеристики ПОСЛЕ возвращения в страну”,

„D. Желание/намерение УЕХАТЬ за границу”.

Разработка собранной информации производилась по многим демографическим и социально-экономическим характеристикам.

Нужно обратить внимание на то обстоятельство, что сбор информации о характеристиках мигранта до поездки является важным исследовательским приемом и позволяет проследить эффект от миграции в плане накопления человеческого капитала. В этом и других отношениях вопросник был сформирован в полном соответствии с лучшими мировыми практиками и рекомендациями¹⁰⁸.

Обследование 2012 года проводилось во всех регионах Молдовы, кроме Приднестровья, и охватило 6040 домохозяйств, или 11230 лиц в возрасте 15-64 лет. Вопросы о наличии опыта миграции относились к двухлетнему периоду (24 месяца), предшествовавшему опросу. В рамках обследования изучались характеристики мигрантов до последней поездки за границу; во время настоящей/последней поездки за границу; мотивы, по которым человек выехал за границу, и причины возвращения в страну; выяснялись намерения выехать за границу в последующий период.

Обследование показало, что 17% населения трудоспособного возраста (460000 человек) в возрасте 16-54 лет на момент опроса работали или искали работу за рубежом. Около 90% молдавских мигрантов были заняты в трех основных секторах: строительстве, бытовом

¹⁰⁸ Bilsborrow R., Oberai A.S., Standing G. Migration Surveys in Low-Income Countries. Guidelines for survey and questionnaire design. Croom Helm London-Sydney 1984

обслуживании и торговле. Около 16% мигрантов, находившихся в странах ЕС, работали без оформления разрешительных документов. Имелись значительные различия в гендерном составе мигрантов в зависимости от страны назначения - основная часть мужчин работали или собирались работать в России и других странах СНГ, тогда как миграция женщин распределена довольно равномерно по всем странам назначения. Возрастной состав мигрантов, направляющихся в страны СНГ моложе, чем лиц, работающих в странах Евросоюза, 2% мигрантов, находившихся на момент опроса за рубежом и 1,6% возвратившихся, имели гражданство страны, в которой работали.

Другие страны СНГ, преимущественно отдающие трудовых мигрантов

В *Беларуси* в 4 квартале 2015 года проводилось специальное обследование трудовой миграции, анкета которого содержала отдельные блоки вопросов, позволяющих выяснить миграционные намерения респондентов и собрать информацию об отсутствовавших на момент опроса в стране членах домохозяйства.

В *Кыргызстане* в ходе нескольких обследований и переписи населения 2009 года применялся модуль вопросов об отсутствующих членах домохозяйства. В таблице 5 приведен пример обобщения Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики данных о трудовой миграции, собранных в ходе различных обследований, и переписи населения.

Таблица 5. Численность внешних трудовых мигрантов по различным источникам данных Кыргызской республики.

Название источника	Год сбора информации	Численность отсутствующего населения тыс.человек (выезд с целью работы)
Единовременное обследование занятости	2006	161,4
Перепись населения и жилищного фонда	2009	224,4
Выборочное обследование трудовой миграции	2010	137,4
Интегрированное выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы	2014	187,4

Источник: Текеева Л. О важности качественного измерения трудовой миграции для Кыргызской Республики. Презентация на Семинаре «Проблемы измерения основных показателей рынка труда и трудовой миграции при переписях населения и обследованиях рабочей силы» (4-6 августа 2015 года, Кыргызская Республика) http://www.cisstat.com/rus/CIS_Labourstat_meeting_Kyrgyzstan_4-6aug_2015%20program.htm

Ранее рассматривался вопрос о сборе информации об отсутствующем населении в ходе переписей, в данном случае можно привести пример вопросов, включенных при переписи населения Кыргызстана а) в список лиц, проживающих в помещении: период отсутствия (< 1 мес., до 1 года, год и более), причина выезда (работа, учеба, семейные причины, прочие); и б) в основной

переписной лист, где отмечалось, что член домохозяйства временно отсутствует, и уточнялось нахождение места работы (город, район, страна).

В *Таджикистане* также было проведено несколько обследований – модульных и единовременных, которые показали некоторый «разброс» численности трудовых мигрантов. Обследование рабочей силы 2004 и 2009 гг.; Обследование уровня жизни населения 1999, 2003, 2007, 2009; специализированное обследование «Влияние миграции и денежных переводов на благосостояние и бедность домохозяйств» (2010). Достаточно подробно вопросы трудовой миграции изучались в ходе двух обследований рабочей силы 2004 и 2009 годов (в особенности – в 2009). Результаты обследований показали, что за пять лет численность трудовых мигрантов, находившихся за рубежом на момент опроса, выросла на 60%, с 318 тысяч в 2004 году до 519 тысяч в 2009, а их удельный вес в численности занятого населения - с 13% до 22% соответственно¹⁰⁹.

Страны СНГ, преимущественно принимающие трудовых мигрантов

В принимающих странах региона – России, Казахстане, а также Азербайджане, потенциал обследований используется недостаточно. Фокусируя внимание на присутствии мигрантов на своей территории, в первую очередь Россия и Казахстан, судя по всему, недооценивают масштабы и последствия трудовой эмиграции своих граждан за рубеж, Россия только в 2015 году впервые включила вопрос об отсутствующих членах домохозяйств в программу Микрореписи населения.

Для измерения и изучения трудовой иммиграции в Азербайджане, Казахстане и России в основном используются административные источники данных. Опыт сбора данных о внешней трудовой иммиграции в рамках национальных обследований занятости в этих странах очень ограничен.

Азербайджан имеет опыт проведения обследования на границах страны для получения данных о миграции. Для региона СНГ это редкая практика. В 2009 году Национальным статистическим комитетом было проведено обследование пассажиров международных авиа и железнодорожных рейсов в основных аэропортах и железнодорожных вокзалах страны (городов Баку, Нахичевани, Гянджи). Анкета содержала вопросы по основным социально-демографическим характеристикам респондента, а также - месте рождения, гражданстве, виде экономической деятельности и занятии, намерении работать в Азербайджане (для прибывших иностранцев), опыте проживания за

¹⁰⁹ Improving Statistics of Migration Processes in the Republic of Tajikistan. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians Work Session on Migration Statistics Chisinau, Republic of Moldova, 10-12 September 2014 . Working Paper 19

границей или в Азербайджане свыше 12 месяцев, и цели поездки. Было собрано 15 тыс. анкет, в равных пропорциях прибывших и выбывших. Опрашивались, в том числе, резиденты страны¹¹⁰.

В Казахстане предпринимались попытки (в обследованиях бюджетов домашних хозяйств и позднее – в обследовании рабочей силы) включить блок вопросов о миграции в анкету обследования (таблица 6). Можно отметить, что формулировки и набор вопросов соответствуют лучшим мировым практикам.

Таблица 6. Вопросы миграционного модуля Анкеты обследования уровня жизни Республики Казахстан 2010 г.¹¹¹

Номер вопроса в анкете	Формулировка и варианты ответов
2	Проживаете ли Вы с рождения в данном населенном пункте?
3	Дата прибытия на место текущего проживания (когда приехали жить сюда)
4	Уроженцем какого государства Вы являетесь? <ul style="list-style-type: none"> • Республика Казахстан (город / село) • Страны СНГ (без уточнения) • Другие страны
5	Проживали ли Вы один год и более в других странах (укажите название стран и годы проживания в них)
6	В течение последних 10 лет (укажите, что относится к Вам): <ul style="list-style-type: none"> • постоянно проживали в указанном месте • переехали в пределах одной области • переехали из другой области • переехали из другой страны - в т.ч. по квоте иммиграции оралманов; в качестве беженца; в качестве трудового мигранта

К сожалению, данные, собранные с помощью этих вопросов, не были опубликованы. В 2015 году тестирование анкеты с миграционным модулем в нескольких регионах страны дало результаты, которые национальным статистическим комитетом были признаны малоинформативными. В этой связи, по информации, полученной Статкомитетом СНГ из Комитета по статистике Республики Казахстан, было принято решение в дальнейшем отказаться от продолжения этой работы и вести мониторинг трудовой миграции на основе административных источников. Представляется, что это

¹¹⁰ Allahverdiyev, R. Azerbaijan: The use of border surveys . UNECE-UNFPA Regional Training Workshop on Migration Statistics 6 - 8 December 2010, Istanbul PowerPoint presentation, p.15 of the agenda <http://www.unece.org/stats/documents/2010.12.migration.html#/>

¹¹¹ Анкета утверждена Приказом Агентства Республики Казахстан по статистике № 78 от 15.05.2009

решение не должно быть окончательным, поскольку существенно ограничивает возможности национальных исследователей и практиков в области анализа последствий трудовой миграции. По данным двух переписей населения Казахстана, за период 1999-2009 гг. численность граждан стран, являющихся основными поставщиками трудовых мигрантов в Казахстан, заметно выросла, в том числе – граждан Узбекистана – почти в 9 раз, Туркменистана – в 7 раз, Кыргызстана – в 5,5 раза. Присутствие иностранных работников на рынке труда заметно и требует изучения. Существующих административных данных для этих целей недостаточно.

Российская Федерация.

Масштабы миграции на постоянное жительство и временной трудовой миграции в России, несмотря на экономический кризис, сокращение спроса на иностранную рабочую силу и усложнение доступа на рынки труда, остаются значительными. За девять месяцев 2015 года на миграционный учет с целью «работа» были поставлены 3,1 миллиона иностранных граждан, что составило 26% всего потока.

Таблица 7. Число разрешений на работу и патентов*, выданных иностранным гражданам в России в 2007-2014 годах, тысячи

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2014%	2007-2014 %
Армения	52,2	51,0	37,3	30,7	45,9	121,4	139,8	183,7	5,2	4,6
Азербайджан	41,6	38,8	28,0	19,1	26,5	72,5	79,1	109,8	3,1	2,9
Грузия	2,1	2,1	1,1	0,9	1,8	1,4	0,2	0,2	0,0	0,1
Казахстан	4,927	6,092	5,573	4,204	5,063	2,821	2,475	2,138	2,1	0,2
Кыргызстан	90,1	105,5	71,8	58,5	82,7	153,1	204,7	252,3	7,2	7,1
Таджикистан	195,1	213,0	171,2	134,6	199,6	445,1	525,2	646,8	18,5	17,7
Туркменистан	1,7	1,5	1,2	0,7	0,6	0,5	0,6	0,9	0,0	0,1
Узбекистан	278,1	390,3	320,7	289,7	472,3	1170,5	1323,5	1415,1	40,4	39,6
Итого	1189,0	1343,6	1052,3	863,0	1204,1	2385,9	2747,8	3500,6	100,0	100,0

* Система патентов для работы у физических лиц применяется с 2010 года, из-за отсутствия надежных данных за 2010-2011 гг., в этой таблице сведения по патентам включены, начиная с 2012 года, в сумме с разрешениями на работу.

Источник: ФМС России

Несмотря на наличие административных источников данных о трудовой миграции (в первую очередь, Центрального банка данных по учету иностранных граждан Федеральной миграционной службы России - ЦБДУИГ), роль выборочных обследований в России не следует недооценивать. Помимо отсутствия в ЦБДУИГ многих (если не большинства) социально-экономических характеристик, есть объективные сложности с измерением масштабов трудовой миграции, поскольку не все иностранные работники попадают в сферу учета. Граждане Беларуси и (с 2012 г.) Казахстана были освобождены от необходимости получать разрешения на работу или патенты. Создание Евразийского экономического Союза расширило зону свободного передвижения рабочей силы, и теперь граждане Кыргызстана и Армении также не отражены в административных данных о проданных или продленных патентах¹¹².

Косвенную информацию о потоке трудовых мигрантов из этих стран можно получить на основании статистики лиц, зарегистрированных по месту пребывания с целью «работа». Эти данные ежеквартально формируются Федеральной миграционной службой России в отчете 2-РД. За 9 месяцев 2015 года доля граждан стран-участниц ЕЭС составила около 17% потока всех иностранцев указавших эту цель при постановке на миграционный учет. Однако, эта статистика не отражает реальной занятости мигрантов. С 2015 года введено требование, в соответствии с которым все работодатели должны в двухмесячный срок уведомлять ФМС о заключении трудового договора с любым иностранным гражданином, независимо от статуса и страны гражданства. Применение этой нормы на практике оказалось очень проблематичным. Значительное количество мигрантов заняты у физических лиц, и эта категория работодателей практически не участвует в уведомительной кампании. Механизмов контроля в данном случае не предусмотрено.

Данные таблицы 8 показывают, что число полученных за весь 2015 год уведомлений невелико, и соотношение количества уведомлений и лиц, поставленных на миграционный учет с целью «работа» варьирует в пределах от 40% в отношении граждан Армении, до 12% в отношении граждан Кыргызстана. Это, по-видимому, связано с дифференциацией видов деятельности и большей распространенностью занятости граждан Кыргызстана у физических лиц. В отношении работодателей - физических лиц у властей нет механизмов контроля или стимулирования подачи уведомлений, и этот сегмент занятости в административной статистике пока не найдет объективного отражения.

¹¹² С января 2015 года все граждане стран с безвизовым порядком въезда, (за исключением граждан государств Евразийского экономического союза и некоторых крайне малочисленных категорий иностранцев) вместо разрешения на работу могут осуществлять трудовую деятельность на основании патента.

Таблица 8. Уведомления о заключении трудового договора с гражданами стран-участниц Евразийского экономического союза и количество граждан этих стран, поставленных на миграционный учет по месту пребывания с целью «работа» за 2015 год. Тысячи и проценты.

	Получено уведомлений о заключении трудового договора, тысячи	Поставлено на миграционный учет с целью пребывания "работа", тысячи	Отношение полученных уведомлений к числу поставленных на миграционный учет, %
граждан Республики Армения	103,1	264,1	39,0
граждан Республики Беларусь	30,2	86,5	34,9
граждан Республики Казахстан	17,9	70,1	25,6
граждан Республики Кыргызстан	62,3	512,4	12,1
Всего граждан ЕЭС	213,4	933,1	22,9

Рассчитано по данным ФМС России, форма 1-РД и 2-РД за 12 месяцев 2015 года.

В отношении граждан других стран, административные данные также недостаточны для получения объективной картины их присутствия на российском рынке труда. С 2015 года, после перехода на всеобщую систему патентов для граждан стран СНГ (кроме Туркменистана), практически перестала существовать статистика занятости по видам деятельности и профессионально-квалификационным группам, т.к. это более не предусмотрено законодательством. Поэтому роль обследований в данном случае трудно переоценить.

В России важнейшим источником данных о трудовой миграции могло бы стать Обследование населения по проблемам занятости (ОНПЗ). В ходе ОНПЗ ежегодно опрашиваются свыше 900 тысяч респондентов, среди которых есть иностранные граждане, проживающие в частных домохозяйствах¹¹³. Все респонденты отвечают на вопрос о гражданстве, что позволяет выделить три группы населения: граждан Российской Федерации, иностранных граждан (*без уточнения страны гражданства*) и лиц, имеющих гражданство России и иного государства. Иностранцы учитываются в составе постоянного населения, если проживают в России свыше 1 года, вне зависимости от их правового статуса.

Перед ОНПЗ не ставится задачи собрать материал для глубокого изучения причин и последствий миграции. В его анкете отсутствуют вопросы о месте рождения, наличии опыта миграции, о том, в каком году респондент переехал в Россию, если он или она родились за рубежом. Поэтому ОНПЗ может отразить лишь тех мигрантов, которые еще не изменили своего гражданства, то есть, в большинстве случаев, прибыли недавно, т.к. процесс приобретения гражданства РФ упрощен и

¹¹³ Согласно разъяснениям Росстата, в обследовании населения по проблемам занятости принимают участие следующие иностранные граждане: - прибывшие в Россию на постоянное жительство или ищущие убежище, включая и тех из них, кто не успел оформить регистрационные документы; - постоянно проживающие в Российской Федерации; - прибывшие в Российскую Федерацию на учебу или работу на срок 1 год и более (независимо от того, сколько времени они пробыли в стране, и сколько им осталось находиться в России)

занимает от двух до трех лет. ОНПЗ, проведенное в 2013 году, показало, что в России в составе постоянного населения в возрасте 15-72 лет (109,8 миллионов человек) 312,5 тысяч были иностранными гражданами, что было равно 0,3% населения соответствующего возраста. В регионах России этот показатель колебался в пределах от 0,1% до 1,1%.

Оценить полноту охвата обследованием иностранцев, постоянно проживающих в России, можно путем сравнения материалов ОНПЗ с административными данными Федеральной миграционной службы России о лицах соответствующего возраста, более года находящихся на территории страны. На протяжении нескольких лет оперативная (ежемесячная) информация ФМС России показывает, что в России пребывают свыше года около 3,2- 3,5 миллиона человек в возрасте 18-59 лет¹¹⁴, вне зависимости от статуса пребывания (в том числе, лица, нарушившие сроки пребывания в России). Соответственно, удельный вес этой совокупности в численности населения России в близких возрастных группах (20-59 лет) составляет приблизительно 3,6 – 3,7% (таблица 9).

По мнению методологов ОНПЗ¹¹⁵, правильнее было бы сравнивать данные обследования и данные ФМС только по тем территориальным единицам, которые вошли в выборку. Этой информацией мы не располагали. Однако, даже учитывая условность таких сопоставлений, мы полагаем, что для понимания масштабов расхождений они целесообразны.

Таблица 9. Сравнение данных ФМС России и данных Росстата о численности постоянного населения в сопоставимых возрастах

Показатель	Величина
Среднегодовое население в возрасте 15- 59 лет 2013 Росстат	93,7 млн.
Средняя численность пребывающих свыше года в возрасте 18-59 ФМС (2012-2014)	3,4 млн.
Доля иностранного населения к численности населения РФ	3,6 %

Составлено по данным Росстата и ФМС России

Таким образом, ОНПЗ удастся охватить менее 10% целевой группы иностранных граждан. Понятно, что мигранты с неурегулированным статусом избегают участия в опросах, кроме того, в ряде случаев респонденты-иностранцы могут сообщать о наличии российского гражданства (это явление упоминалось выше, приводился пример Соединенных Штатов Америки). Тем не менее, такой низкий уровень охвата иностранного населения свидетельствует о наличии оснований для обсуждения вопросов формирования выборки ОНПЗ. Для более грубых, но обоснованных оценок полноты охвата по регионам, можно использовать статистику лиц, постоянно проживающих по виду на жительство или разрешению на временное проживание. Оба статуса предполагают пребывание на территории России свыше года. Эти данные понятны и легко интерпретируются.

¹¹⁴ в имеющихся на сайте ФМС данных иное деление по возрастам <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/> В разрезе регионов такую информацию можно получить по специальному запросу, на сайте она не публикуется.

¹¹⁵ Консультация была получена у Т.М.Чернышевой, к.э.н., заведующей отделом НИИ статистики

Кроме того, лица, имеющие эти статусы, не должны (теоретически) избегать участия в опросе и предоставлять ложную информацию о своем гражданстве. Среднегодовая численность иностранцев, проживавших по разрешению на временное проживание и виду на жительство в России, в 2013 году составила 649, 3 тысячи человек, из них 612 тысяч в сопоставимой с данными ОНПЗ возрастной группе.

Для расчета были взяты, по наличию, данные ФМС о численности проживающих по РВП и виду на жительство, в возрасте 18-59 лет для 2012 года и 20-59 лет для 2013 г.. Таким образом, численность иностранного населения, учтенная ОНПЗ, оказалась почти вдвое меньше, чем «заниженная» (за счет исключения данных о лицах 15-17, 15-19 лет и свыше 60 лет) численность наиболее «надежной», с точки зрения учета, части иностранного населения, постоянно проживающего в РФ.

По регионам России в нашем распоряжении не было данных о возрастном составе иностранцев, имеющих виды на жительство и РВП. В среднем доля населения в возрасте 18-59 лет в 2012 году составила 94% от общей численности держателей РВП и видов на жительство, а в 2013 году (возраст 20-59 лет) – 82%. А за 2012/2013 гг. средняя доля населения в соответствующих возрастах приблизилась к 88%. Можно предположить, что подобная структура не зависит от региона проживания и, при отсутствии данных о возрастном составе держателей РВП и видов на жительство, взвесить численность иностранцев в каждом регионе по коэффициенту 0,88.

В этом случае, сравнение данных ФМС с данными ОНПЗ показывает, что по регионам имелись большие различия в охвате, причем имели место как значительный недоучет, так и переоценка, т.е. ОНПЗ учло больше иностранцев, чем в регионе проживает лиц с видами на жительство и РВП. Эта ситуация более органична, т.к. среди постоянного иностранного населения только пятая часть проживает по РВП и виду на жительство, а остальные имеют другой статус (или проживают с нарушением правил). В таблице 11 отражены результаты сравнения данных ОНПЗ с административной статистикой ФМС России по субъектам Федерации.

Для сравнения выбраны регионы с наибольшей численностью иностранцев, имеющих вид на жительство и разрешение на временное проживание, данные представлены в ранжированном виде по последнему показателю (колонка 9). В Москве, Санкт-Петербурге (с Ленинградской областью) и Московской области данные ОНПЗ составили 35-40% показателя ФМС, в Калужской области всего 9%. Учитывая относительную малочисленность иностранцев, длительное время проживающих в регионах России, следует, видимо, в ряде регионов применить выборочно иной подход к формированию выборки. ФМС России располагает адресной базой с данными об иностранных гражданах, проживающих в России свыше года и имеющих различный статус. Предлагается обсудить вопрос формирования выборки для проведения ОНПЗ с учетом распределения иностранного населения по территории РФ с целью увеличения охвата.

Таблица 11. Данные Федеральной миграционной службы России о численности лиц, проживающих на основании разрешения на временное проживание (РВП) и вида на жительство (ВнаЖ), 2013 год, тысячи и проценты (в соответствующих категориях)

	Граждане РФ	Иностранцы	Двойное гражданство	Итого	Данные ФМС о среднегодовой численности лиц, проживающих по виду на жительство и разрешению на временное проживание	Отношение данных ОНПЗ к данным ФМС (3 : 6)	Удельный вес региона в общей численности иностранного населения 15-72 лет в РФ (ОНПЗ)	Удельный вес региона в общей численности лиц в возрастах 20-59 (2013) и 18-59 (2012) лет, проживающих по РВП и ВнаЖ, в РФ (ФМС)
	Тысячи					проценты		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
Итого	109819,7	312,5	89,5	110221,7	612,8	51,0	100,0	100,0
Московская область	5422,1	19,4	6,7	5448,2	49,6	39,1	6,2	8,1
г. Москва	9392,3	12,0	11,9	9416,2	34,3	34,9	3,8	5,6
г. Санкт-Петербург и Ленинградская область	5283,4	11,1	3,1	5297,5	29,4	37,8	3,6	4,8
Краснодарский край	4028,2	7,7	3,7	4039,6	25,6	30,1	2,5	4,2
Свердловская область	3292,2	18,7	3,7	3314,6	21,8	85,8	6,0	3,6
Калужская область	780,1	1,7	0,1	782,0	17,1	9,9	0,5	2,8
Республика Татарстан	2903,9	6,9	3,2	2914,0	16,9	40,8	2,2	2,8
Новосибирская область	2077,5	10,2	0,5	2088,2	16,4	62,4	3,3	2,7
Калининградская область	733,0	6,1	1,6	740,7	15,3	40,1	2,0	2,5
Ростовская область	3290,9	6,9	0,7	3298,5	15,2	45,1	2,2	2,5
Ставропольский край	2120,3	5,1	1,1	2126,4	14,6	34,7	1,6	2,4
Алтайский край	1834,5	4,0	0,0	1838,6	13,5	29,9	1,3	2,2
Красноярский край	2196,9	6,2	0,9	2204,0	13,4	46,2	2,0	2,2
Прочие	66464,3	196,4	52,5	66713,2	329,7	59,6	62,9	53,8

Таблица 10. Численность иностранных граждан в возрасте 15-72 лет, постоянно проживающих в России, по данным Обследования населения по проблемам занятости

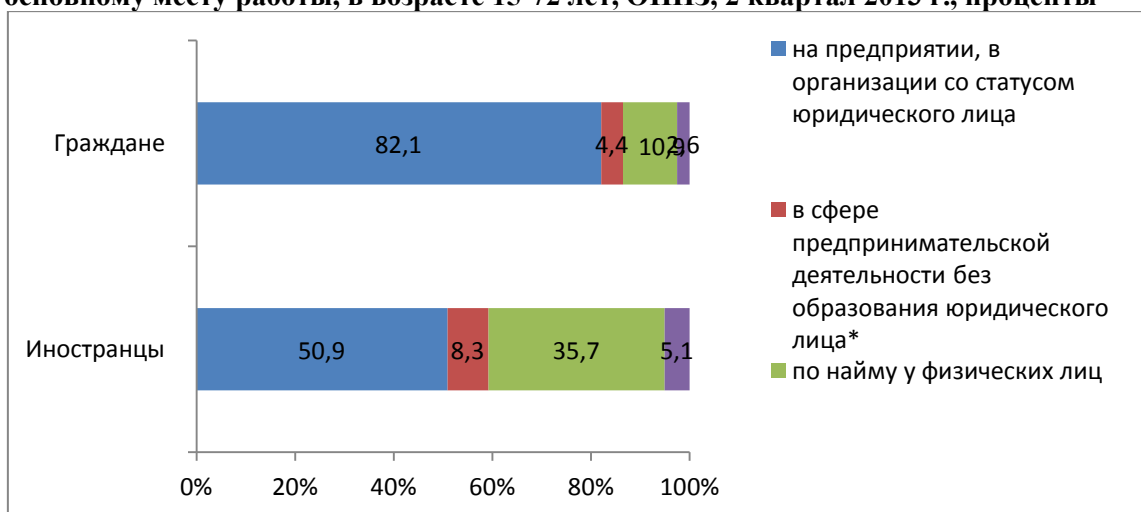
	2012 г.	1 квартал 2013 г.	2 квартал 2013 г.	2013 г.	1 полугодие 2014
Иностранные граждане – всего тыс.	260	239	321	313	364

Источник: Росстат

Для оценки охвата (в рамках ОНПЗ) иностранного населения соответствующего возраста мы попытались сравнить полученные данные с административной статистикой Федеральной миграционной службы России, в частности - численность лиц, проживающих в России по видам на жительство и разрешениям на временное проживание (РВП) на конец 2012 и 2013 гг. В силу особенностей имевшейся статистики, были выбраны более узкие возрастные интервалы: для 2012 г. – 18- 59 лет, и для 2013 г. – 15-59 лет. Численность иностранцев с РВП и видами на жительство составила соответственно 598 тыс. и 656 тыс. человек, что почти вдвое превышает оценки, сделанные на основе ОНПЗ для более широкой совокупности иностранцев, как с точки зрения возраста, так и статуса. Таким образом, недоучет постоянно проживающего населения с иностранным гражданством очень значителен. Сравнение данных по регионам показало еще более существенные расхождения (таблица 11).

Основные распределения показали, что между иностранцами и гражданами России имеются отличия, как по уровню безработицы, так и другим характеристикам. В частности, во 2 квартале 2013 года уровень экономической активности граждан России и иностранного населения был примерно одинаков, но среди иностранцев процент безработных был заметно выше - 8% против 5,3% для граждан России. Существенно отличалось распределение мигрантов и «местного» населения по месту основной работы. По найму у физических лиц работали 36% иностранных граждан, и только 11% россиян (рисунок 4).

Рис.4. Распределение (постоянно проживающих) иностранных граждан и граждан России по основному месту работы, в возрасте 15-72 лет, ОНПЗ, 2 квартал 2013 г., проценты



Рассчитано по данным Росстата

Однако, по нашему мнению, основной проблемой ОНПЗ является не столько недоучет иностранцев, сколько крайне ограниченный круг (и формулировки) вопросов, позволяющих пролить свет на тему мигрантов на российском рынке труда. Выделение трудовых мигрантов только по критерию иностранного гражданства, хотя формально и показывает присутствие иностранцев на рынке труда, но на деле существенно сужает исследовательский потенциал собираемых данных. Спецификой России является ускоренный для большинства иммигрантов процесс натурализации. Как отмечалось, путь к российскому гражданству для подавляющего большинства соискателей достаточно недолог и занимает не более трех лет. За постсоветский период Россия приняла свыше 9 миллионов человек, прибывших в основном из стран бывшего СССР, и предоставила свое гражданство более чем восьми миллионам человек¹¹⁶. Причем в 99,9% случаев это происходило в упрощенном, то есть, ускоренном порядке. После приобретения гражданства мигранты, которые могут попасть в круг респондентов ОНПЗ, фактически «сливаются» с местным населением. Как отмечалось выше, в странах приема мигрантов важнейшей темой при изучении последствий миграции является интеграция мигрантов, для России это направление также является важным. Но все существующие исследования интеграции сводятся, по сути дела, к вопросам адаптации временных трудовых мигрантов.

Иными словами, в настоящее время в России проживают несколько миллионов иммигрантов, получивших российское гражданство, но мы совершенно ничего не знаем о том, как складывается трудовая биография вчерашних иностранцев, отличается ли их распределение по видам экономической деятельности, занятиям, уровню безработицы и образованию от коренного населения России (не мигрантов). Приблизиться к получению такой информации можно, задав респонденту вопросы о том, является ли он гражданином России по рождению или в результате натурализации, о месте рождения и годе переезда в Россию на постоянное жительство.

Поскольку в России сложился специфический миграционный режим, с преобладанием временных и краткосрочных форм трудовой миграции (по закону срок действия патентов и разрешений на работу, за исключением разрешений для высококвалифицированных специалистов, не превышает одного года), эта группа мигрантов вызывает наибольший исследовательский интерес. В третьем квартале 2014 года впервые (в рамках ОНПЗ) было проведено Выборочное федеральное статистическое наблюдение труда мигрантов, привлеченных для работы в частном домохозяйстве и у индивидуальных предпринимателей, которые вошли в число респондентов ОНПЗ. Согласно полученным сведениям, в течение 12 месяцев, предшествовавших опросу, около 3,7 миллиона иностранцев были привлечены для работы в частных домохозяйствах и около 930 тысяч – у предпринимателей¹¹⁷.

¹¹⁶ По данным Федеральной миграционной службы России

¹¹⁷ Без учета лиц, не указавших страну гражданства. Информация об обследовании размещена на сайте Росстата http://www.gks.ru/free_doc/new_site/imigr/index.html

Интересен был анализ основных характеристик мигрантов, чей труд использовался в России. При наличии достаточно надежных административных данных имелась возможность сравнить распределение трудовых мигрантов по странам гражданства. Для более корректного сравнения из данных обследования следует исключить граждан Беларуси и Казахстана, поскольку они имели право работать в России без патента или разрешения на работу. По итогам обследования гражданами Узбекистана (а это самая многочисленная группа мигрантов) были около 31 % работников частных домохозяйств. Среди мигрантов, занятых у индивидуальных предпринимателей, их доля достигла всего 19 %. В то же время, по данным ФМС в 2014 году среди иностранцев, имевших патенты, граждан Узбекистана было 37%, а среди тех, кто получил разрешение на работу – более 40%. (В таблице 12 отражены распределения мигрантов по странам гражданства, с учетом граждан Беларуси и Казахстана). Причины таких отклонений трудно понять. Можно предположить, что работодатели–физические лица или индивидуальные предприниматели не обращают внимание на гражданство наемного работника и дают неточные ответы, указывая другую страну.

Таблица 12. Структура иностранных работников, привлеченных для работы в частных домохозяйствах и у индивидуальных предпринимателей, по странам гражданства. Данные Обследования использования труда мигрантов (Модуль ОНПЗ, 3 квартал 2014 года), %

	Всего	Частные домохозяйства	Индивидуальные предприниматели
Всего по странам		100	100
Государства-участники СНГ-всего	91,0	91,0	90,6
Азербайджан	5,1	3,6	11,3
Армения	4,0	3,3	6,5
Беларусь	7,3	8,3	3,5
Казахстан	3,4	3,5	3,0
Кыргызстан	3,5	2,9	5,9
Республика Молдова	8,6	8,7	8,2
Таджикистан	20,1	21,2	15,5
Узбекистан	25,4	27,4	17,8
Украина	13,6	12,3	18,9
Страны дальнего зарубежья - всего	5,6	4,9	8,1
Гражданство не определено	3,5	4,0	1,3

Источник: Данные Росстата

В модуле вопросов о временных трудовых мигрантах не было вопроса о длительности их работы. Поэтому, данные обследования отражают скорее факты найма, нежели число нанятых работников, в особенности – в частных домохозяйствах, где распространены краткосрочная занятость для разовых работ. Однако пока отсутствуют возможности оценить вероятность повторного счета, формализовать её и скорректировать полученные в ходе обследования показатели. Тем не менее, этот опыт Росстата следует оценить положительно и развивать его в дальнейшем, совершенствуя модуль вопросов. Таких разработок до сих пор не выполнялось, и собранные данные, безусловно, закрывают многие пробелы в нашем знании о занятости иностранцев в России.

Таким образом, основная проблема обследований трудовой миграции в России имеет методологический характер. В условиях преобладания временных и краткосрочных форм этого явления, основную часть трудовых мигрантов невозможно учесть в ходе Обследования населения по проблемам занятости, т.к. оно основано на опросе постоянного населения. Данные обследования использования труда мигрантов отражают представления работодателей, причем, только их части. Сами мигранты лишены возможности сообщить об условиях труда, безработице и других аспектах трудовой миграции. Складывается парадоксальная ситуация - временные трудовые мигранты учитываются как часть национальной рабочей силы, но все официальные показатели труда и занятости рассчитываются без учета этой категории работников.

В перспективе, учитывая социальную и экономическую значимость феномена трудовой миграции, представляется целесообразным в регионах Российской Федерации, где концентрация трудовых мигрантов наиболее высока, предусмотреть проведение модульного обследования – в рамках ОРС, с охватом не только постоянно, но и временно проживающих членов домохозяйств. Перечень вопросов основной анкеты ОНПЗ необходимо дополнить вопросами о стране рождения и годе переезда в Россию (для родившихся за рубежом). Вопрос о гражданстве следует задавать в свободной форме, чтобы респондент-иностранец мог назвать страну гражданства. Имеет смысл включить в анкету (в рамках модульного обследования, например, в один из кварталов) вопросы об отсутствующих членах домохозяйства. Вопросы формирования выборки должны решаться специалистами в этой области с учетом мирового опыта и имеющихся в России административных и иных источников данных, отражающих распределение мигрантов по регионам и территориальным единицам страны.

Выводы и рекомендации

Проведенный анализ показал, что выборочные обследования населения являются одним из основных каналов сбора информации о трудовой миграции в развитых и развивающихся странах мира. Имеет место сходство методологий, применяемые определения трудовых мигрантов обоснованны и понятны.

Ситуация в области использования обследований для наблюдения за трудовой миграцией в регионе СНГ отличается весьма неравномерным использованием этого источника данных. Обследования, в ходе которых собирается информация о трудовой миграции в странах СНГ, проводятся, но в них отсутствует регулярность, программам не всегда присуща преемственность, а собранные материалы могут разрабатываться частично.

Страны-доноры рабочей силы имеют большой опыт и прилагают больше усилий, чтобы использовать этот ресурс, включают блок базовых вопросов в анкету обследования рабочей силы или уровня жизни. Кроме того, с определенным временным интервалом, они проводят специализированные модульные обследования трудовой миграции по расширенной программе.

Уделяется большое внимание вопросам методологии при формировании выборки и программы обследования.

Страны СНГ, преимущественно принимающие (или принимавшие до настоящего времени) трудовых мигрантов, либо не используют обследования для изучения этого явления совсем (Казахстан, а также Азербайджан, который в последние годы также позиционирует себя как принимающая страна), либо полученные данные не могут быть признаны удовлетворительными для полноценного анализа присутствия мигрантов на национальных ранках труда, их интеграции и отличий от местного населения.

Собранные в ходе обследований данные, как правило, разрабатываются частично и не являются предметом открытого доступа для пользователей. Подготовка и открытая публикация аналитических отчетов по материалам обследований практикуется редко и только в некоторых странах.

Пытаясь провести некоторые параллели со странами ЕС, можно отметить, что в регионе СНГ нет практики проведения согласованных (во времени и в отношении программ) обследований, что связано как с институциональными, так и с финансовыми ограничениями. Статкомитет СНГ не имеет полномочий координировать подобную деятельность или централизованно обрабатывать собранные сведения, поскольку организационное устройство СНГ существенно отличается от устройства Евросоюза. В свете изложенного, можно предложить некоторые рекомендации для улучшения ситуации в регионе СНГ в области использования обследований для изучения трудовой миграции.

Рекомендации в отношении использования обследований для измерения и изучения трудовой миграции в странах СНГ¹¹⁸

1.В области организации сбора данных о трудовой миграции в ходе выборочных обследований

1.1. В силу огромного значения трудовой миграции в регионе СНГ, последствия которой еще не в полной мере исследованы, в регионе следует развивать практику проведения выборочных обследований, кросс-секционных или лонгитюдных (отсутствующих до настоящего времени), с включением в них вопросов, связанных с миграцией в целом и трудовой миграцией в частности.

¹¹⁸ Некоторые из предлагаемых рекомендаций имеют общий характер и могут быть адресованы статистикам многих стран. См., например: Учет мигрантов: Пять шагов на пути к совершенствованию миграционной статистики. Центр глобального развития. Вашингтон, 2009

1.2. Имеет смысл использовать Обследования рабочей силы в качестве платформы для сбора данных о трудовой миграции. При наличии препятствующих обстоятельств, рассмотреть вопрос об использовании для этих целей обследований уровня жизни, бюджетов домашних хозяйств или иных наиболее представительных и хорошо организованных регулярных обследований, проводимых национальными статистическими службами.

2. В области подготовки программы и инструментария обследований с вопросами по трудовой миграции (и миграции в целом)

2.1. Рекомендовать всем странам, собирающим информацию о трудовой миграции в ходе обследований, использовать ресурс выборочных обследований для сбора данных не только о международной, но и о внутренней трудовой миграции, а также включать в анкету вопросы, позволяющие выделять разные целевые категории трудящихся мигрантов и работающих мигрантов. Целевыми группами при сборе данных о трудовой миграции должны быть не только трудящиеся мигранты, но и работающие мигранты. При проведении обследований не следует пытаться формально придерживаться искусственно суженных определений трудового (трудящегося) мигранта. Необходимо использовать гибкость этого метода получения данных о населении и собрать информацию, которая позволит выделить разные подгруппы трудовых мигрантов, в зависимости от целей анализа.

В этой связи:

2.1.1. включить в анкету обследования вопросы:

- *о месте / стране* рождения с ответом в форме, предполагающим точное название района в пределах страны проведения опроса или название зарубежного государства,
- времени переезда *в место / страну* текущего проживания (или длительности проживания), для определения опыта внутренней и международной миграции, лицам, родившимся за рубежом, задать вопрос о годе переезда в страну текущего проживания.
- *стране гражданства* (ответ предусмотреть в форме, предполагающей точное название государства); в качестве дополнительного включить вопрос о способе получения гражданства (по рождению, в порядке натурализации и пр.)
- *месте жительства за год* до проведения опроса
- *месте предыдущего* проживания.

2.1.2. Рассмотреть возможность использования расширенного модуля вопросов о мигрантах с определенной периодичностью. В качестве образца использовать предложения Международной организации труда, модифицируя анкеты в зависимости от интересов национальных статистических ведомств.

3. В области улучшения охвата и получения более разносторонней информации о целевых группах трудовых мигрантов

3.1. В отношении долгосрочной трудовой миграции: с целью улучшения охвата в порядке эксперимента рекомендовать странам, преимущественно принимающим мигрантов, на основании административных данных о распределении иностранцев по территориальным единицам, в районах с наибольшей концентрацией мигрантов (или домохозяйств, в составе которых есть мигранты), организовать обследование с применением детерминированной (не вероятностной) выборки. Для этого провести консультации с представителями соответствующих административных ведомств, и, в соответствии с полученными результатами, решить вопрос о возможности формирования проведения обследования в отобранных районах.

3.2. Для возможности учета краткосрочных форм трудовой миграции и изучения участия таких мигрантов в национальных рынках труда принимающих стран рассмотреть возможность обследования лиц, находящимся в стране с целью трудовой деятельности менее года.

3.3. Продолжить практику проведения обследований использования труда мигрантов индивидуальными предпринимателями и частными лицами, но с применением более развернутого блока вопросов, позволяющих оценить совокупный период работы и другие аспекты.

3.4. При проведении обследований предприятий включить в анкету – раз в 1-2 года вопросы о привлеченных иностранных работниках, в том числе – стране гражданства и ряду переменных, характеризующих род занятий привлеченных трудовых мигрантов.

4. В области взаимодействия государств-участников СНГ при проведении обследований, в ходе которых будет собрана информация о трудовой миграции

4.1. Рассмотреть вопрос о координации работы национальных статистических служб по проведению обследований с вопросами по трудовой миграции, с тем, чтобы собранные материалы могли быть сопоставимы во времени и в отношении методологии сбора. Обсудить возможность согласования программ обследований.

4.2. Обсудить целесообразность и возможность использования полномочий Межгосударственного статистического комитета СНГ для координации деятельности национальных статистических служб стран СНГ в отношении сроков проведения обследований с расширенными модулями вопросов о трудовой миграции.

4.3. Обсудить возможность подготовки соответствующего нормативного акта, в рамках которого такая деятельность может осуществляться.

5. В области взаимодействия с другими органами власти и международными организациями

Поскольку основным ограничением при организации обследований миграции, формировании анкеты, разработке и публикации данных часто выступают бюджетные соображения, имеет смысл стимулировать привлечение средств международных организаций и бизнес-сообщества, а также обсудить возможность софинансирования обследований с расширенным модулем вопросов о миграции (в том числе – трудовой) в регионах принимающих стран с наибольшей концентрацией мигрантов.

6. В области разработки и распространения данных

6.1. При разработке материалов обследований предусмотреть обязательную публикацию основных итогов обследования в отношении трудовой миграции с распределением по базовым социально-демографическим и экономическим характеристикам.

6.2. Обсудить вопрос формирования баз микроданных обследований для размещения их в открытом доступе для внешних пользователей.

Список использованной литературы и источников

1. Allahverdiyev, R. Azerbaijan: The use of border surveys . UNECE-UNFPA Regional Training Workshop on Migration Statistics 6 - 8 December 2010, Istanbul PowerPoint presentation, p.15 of the agenda <http://www.unece.org/stats/documents/2010.12.migration.html#/>
2. Amiel M.-H., Jourdan V., Integration of family migrants in France. Some results of the French longitudinal survey. Departement of statistics and studies (DSED-DGEF), November 2013
3. Anich R., Bisogno E., Chudinovskikh O. MEASURING EMIGRATION AT THE CENSUS: LESSONS LEARNED FROM FOUR COUNTRY EXPERIENCE. ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE CONFERENCE OF EUROPEAN STATISTICIANS Joint UNECE/Eurostat Meeting on Population and Housing Censuses Eleventh Meeting Geneva, 13-15 May 2008
4. Baker B., Rytina N. Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2012
5. Batalova J., Fox M., Creticos P. UNEVEN PROGRESS THE EMPLOYMENT PATHWAYS OF SKILLED IMMIGRANTS IN THE UNITED STATES / Migration policy institute 2008
6. Beauchemin C., Gonzalez Ferrer A.. Multi-Country Surveys on International Migration: An Assessment of Selection Biases in Destination Countries. MAFE Working Paper 3, September 2010
7. Bilsborrow R., Denisova I. and Davis J. International Migration from Tajikistan: Comparison of Results of Surveys in Tajikistan and Russia, 2014 . Brief Comparison of Methodology (and why the comparability is limited). Доклад на семинаре 16 июня 2015 года в московском офисе Всемирного Банка
8. Bilsborrow R. SURVEYS OF INTERNAL MIGRATION IN LOW-INCOME COUNTRIES: ISSUES OF SURVEY AND SAMPLE DESIGN UNFPA Project No.: GLO/75/P02 WEP 2-21/WP.98 WORLD EMPLOYMENT PROGRAMME RESEARCH Working Paper
9. Bilsborrow R., Groenewold G . Design of Samples for International Migration Surveys: Methodological Considerations and Lessons Learned from a Multi-Country Study in Africa and Europe. In International Migration in Europe: Current Trends and Issues, C. Bonifazi and M. Okolski, eds. Rome: Universite di Roma.
10. Bilsborrow R.E., Obtrai A.S., Standing G. Migration Surveys in Low-Income Countries. Guidelines for Survey and Questionnaire Design. CROOM HELM London and Sydney, 1984
11. Brain Waste in the U.S. Workforce: Select Labor Force Characteristics of College-Educated Native Born and Foreign Born Adults. MPI. National Centre for Migration Policy . <http://www5.statcan.gc.ca/olc-cel/olc.action?ObjId=71-606-X2012006&ObjType=46&lang=en&limit=0>
12. Camilleri R. Estimating emigration through an emigration module in the census. A proposal for next censuses. European Communities 2006.
13. Canadian Immigrant Labour Market 2008 to 2011 <http://www.statcan.gc.ca/pub/71-606-x/2012006/part-partie1-eng.htm>
14. Carletto C., De Brauw A. Measuring Migration Using Household Surveys. MIGRATION VEHICLE OPERATIONAL NOTE 2
15. Chudinovskikh O., Denisenko M. Migration between CIS countries: trends and policy. Препринт. SEARCH Working Paper. WP3. Университет Барселоны, 2013. No. WP3/06
16. Continuous Survey of Australia's Migrants 2015. Cohort 1 Report (Change in Outcomes). Department of immigration and border protection Commonwealth of Australia 2015
17. COUNCIL REGULATION (EC) No 577/98 of 9 March 1998 on the organization of a labour force sample survey in the Community
18. Designing Household Survey Questionnaires for Developing Countries. Lessons from 15 years of the Living Standards Measurement Study. Edited by Margaret Grosh and Paul Glewwe. The World Bank, May 2000. Chapter Migration By R. Lucas;
19. Developments of Return Migration Statistics in Lithuania. Note by the Statistics Lithuania. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians Work Session on Migration Statistics, Chisinau, Republic of Moldova 10-12 September 2014

20. Dustmann Ch., Frattini T. and Rosso A. The Effect of Emigration from Poland on Polish Wages. CReAM Discussion Paper No 29/12
21. ESS agreement Labour Force Survey (LFS) ad hoc module 2014 on the labour market situation of migrants and their immediate descendants
22. EU Labour Force Survey Database User Guide. Version: December 2014
23. External labour migration: sources, measurement methodology and system of indicators. Note by the State Statistics Service of Ukraine. United Nations Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians. Sixty-second plenary session. Paris, 9-11 April 2014
24. Farid S., Cantisani G.. The Programme of Household International Migration Surveys in the Middle East and North Africa (MED-HIMS): Evolution, methodology and first regional project. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians, Group of Experts on Migration Statistics. Work Session on Migration Statistics. Geneva, 17-19 October 2012.
25. FOREIGN-BORN WORKERS: LABOR FORCE CHARACTERISTICS —2014. Bureau of Labor Statistics . News release, May 2015 <http://www.bls.gov/news.release/forbrn.nr0.htm>
26. Groenewold G, Bilsborrow R. Design of Samples for International Migration Surveys: Methodological Considerations, Practical Constraints and Lessons Learned from a Multi-Country Study in Africa and Europe. Population Association of America 2004 General Conference Boston, Massachusetts, 1-3 April 2004. Bonifazi C. and M. Okolski, eds. Rome: Universite di Roma
27. Guide on developing an international labour migration statistics database in ASEAN: Tripartite Action for the Protection and Promotion of the Rights of Migrant Workers in the ASEAN Region (ASEAN TRIANGLE Project). Regional Office for Asia and the Pacific Towards more effective data collection and sharing
28. Handbook on Measuring Quality of Employment A Statistical Framework. UNECE. UN Geneva and New York 2015
29. Heckathorn D.D. Respondent-Driven Sampling: A New Approach to the Study of Hidden Populations. Social Problems, Vol. 44, No. 2 (May, 1997), pp. 174-199
30. Hoang L. A. Impact of Internal and International Labour Migration: South-East Asia. Migrating out of Poverty. Research Program Consortium. Working paper. 8th February 2011
31. Hoffmann E. and Lawrence S. Statistics on International Labour Migration. A review of sources and methodological issues. ILO Geneva, 1996.
32. Migration and Development Brief. April 19 2013. World Bank
33. Improving Statistics of Migration Processes in the Republic of Tajikistan. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians Work Session on Migration Statistics Chisinau, Republic of Moldova, 10-12 September 2014 . Working Paper 19
34. Improving the collection of labour migration statistics to better inform policy making. ILO Labour Migration Branch. 19th International conference of labour statisticians , 2-11 October 2013 http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS_223920/lang--en/index.htm
35. International labour migration. A rights-based approach. ILO, Geneva, 2010,
36. Migration and Remittances. Eastern Europe and the Former Soviet Union. Edited by Ali Mansoor and Bryce Quillin. Europe and Central Asia Region. The World Bank 2006.
37. Kritz, M.; Zlotnik, H.: International Migration Systems – A Global Approach, Oxford 1992.
38. LABOUR FORCE STATISTICS IN OECD COUNTRIES: SOURCES, COVERAGE AND DEFINITIONS. LAST UPDATE: JULY 2015
39. Labour force survey in the EU, candidate and EFTA countries. Main characteristics of national surveys 2014. 2015 edition. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-working-papers/-/KS-TC-14-004>
40. Labour Market Trends Analysis and Labour Migration from South Asia to Gulf Cooperation Council Countries, India and Malaysia. Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH and International Labour Organization, 2015
41. Lapniene V. Statistics Lithuania. New approach to international migration statistics in Lithuania. Combination of data from labour force survey and population registers. Доклад на Конференции руководителей статистических служб Европы (Director Generals of the National Statistical Institutes (DGINS)), Мальта 1 октября 2009 г.

- <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1001617/4339944/LT-migration-95th-DGINS-Malta-09.pdf/b62ac24e-399e-4745-a543-30087205fc34>
42. LFS ad hoc module 2014 on the labour market situation of migrants and their immediate descendants. Annex to the model questionnaire. Version September 2013
 43. Lucas R. E. B.. International Labor Migration in a Globalizing Economy. Carnegie papers, Number 92. Carnegie Endowment July 2008
 44. Luecke M., Ganta V., Radeke J. Permanent emigration from Moldova: Estimate and Implications for Diaspora Policy German Economic Team Moldova . Policy Briefing Series [PB/05/2015]
 45. Mazzucato V. Bridging boundaries with a transnational research approach: A simultaneous matched sample methodology. In: Falzon, M.A. (ed) Multi-sited ethnography. Pages 215-232, Farnham: Ashgate
 46. McKenzie D. J., Mistiaen J. Surveying Migrant Households: A Comparison of Census- Based, Snowball and Intercept Point Surveys. Development Research Group, World Bank December 2007
 47. Measuring International Migration Through Sample Surveys . United Nations Secretariat ESA/STAT/AC.132/3 Department of Economic and Social Affairs September 2007.
 48. Migration and Skills in Armenia, Georgia and Morocco, ETF 2013
 49. Moldova and Ukraine: Effective Governance of Lab our Migration and its Skill Dimensions. Пресс-релиз МОТ по обследованям трудовой миграции В Молдове и Украине:
http://www.ilo.org/budapest/what-we-do/publications/WCMS_247459/lang--en/index.htm
 50. Mosisa A.T. Foreign-born workers in the U.S. labor force. July 2013
<http://www.bls.gov/spotlight/2013/foreign-born/home.htm>
 51. OECD (2013), Recruiting Immigrant Workers: Germany, OECD Publishing. http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/recruiting-immigrant-workers-germany_9789264189034-en
 52. OECD/European Union (2014), Matching Economic Migration with Labour Market Needs, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264216501-en>
 53. OECD/European Union (2015), Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en>
 54. Plaza S., Navarrete M., and Ratha D. Migration and Remittances Household Surveys in Sub-Saharan Africa: Methodological Aspects and Main Findings March 31, 2011;
 55. Quality report of the European Union Labour Force Survey 2013. Eurostat Statistical Working Papers. 2014 Edition.
 56. Report on Household Survey on Migration in Armenia. International Organization for Migration. IOM Mission in Armenia. Yerevan 2014
 57. Report on Sample Survey on External and Internal Migration in RA (Republic of Armenia). UNFPA, National statistics office of Armenia, Yerevan 2007
 58. Report on the Methodology, Organization and Results of a Modular Sample Survey on Labour Migration in Ukraine 2013 http://ukrstat.org/en/druk/publicat/kat_e/publ7_e.htm.
 59. Sabadie J. A., Avato J., Bardak U., Panzica F., and Popova N. Migration and Skills The Experience of Migrant Workers from Albania, Egypt, Moldova, and Tunisia. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. 2010.
 60. Schachter J. Economic Commission for Europe Conference of European Statisticians Group of Experts on Migration Statistics. Work Session on Migration Statistics Geneva, 17-19 October 2012 Note by UNECE
 61. School J, Heering L. et al. Push and pull factors of international migration: a comparative report. European communities, Luxemburg 2000.
 62. Schoumaker B., Beauchemin C. Reconstructing trends in international migration with three questions in household surveys: Lessons from the MAFE project. DEMOGRAPHIC RESEARCH VOLUME 32, ARTICLE 35, PAGES 983–1030 PUBLISHED 19 MAY 2015
<http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol32/35/> DOI: 10.4054/DemRes.2015.32.35.
 63. Simon P. , Steichen E. Slow Motion: The Labor Market Integration of New Immigrants in France. Migration Policy Institute, May 2014. <http://www.migrationpolicy.org/research/slow-motion-labor-market-integration-new-immigrants-france>
 64. Ukrainian External labour Migration. Kyiv 2009.
 65. UN Recommendations on statistics of international migration (Rev. 1) 1998

66. Van Hook J., Bachmeier J. D.. How well does the American Community Survey count naturalized citizens? DEMOGRAPHIC RESEARCH VOLUME 29, ARTICLE 1, PAGES 1-32 PUBLISHED 2 JULY 2013 <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol29/1/> DOI: 10.4054/DemRes.2013.29.1
67. Yearbook of immigration statistics 2013. USA Department of Homeland Security. Office of Immigration Statistics, August 2014.
68. Выткэрэу Е. Измерение трудовой миграции на основе выборочных обследований . Опыт Республики Молдова. Тезисы доклада на совещании «Проблемы измерения основных показателей рынка труда и трудовой миграции при переписях населения и обследованиях рабочей силы» (4-6 августа 2015 года, Кыргызская Республика)
http://www.cisstat.com/rus/CIS_Labourstat_meeting_Kyrgyzstan_4-6aug_2015%20program.htm
69. Корнилов С. А. Лонгитюдные исследования: теория и методы. Экспериментальная психология, 2011, том 4, № 4, с. 101–116
70. Кыргызстан: экономический рост, занятость и сокращение бедности. Женева, Международное бюро труда, 2008.
71. Мальхин М. Россия входит в топ-5 по числу иностранных трудовых мигрантов. Ведомости 16 апреля 2015 г.
<http://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/04/16/vsemirnii-bank-tadzhikistan-zanimaet-pervoe-mesto-v-mire-po-dole-dohodov-migrantov-v-vvp-strani>
72. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 года
73. Предложения по определению термина «трудящийся-мигрант» для использования в статистическом учете миграции в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Записка Статкомитета СНГ) Рабочее совещание по статистике миграции Кишинев, Республика Молдова 8-9 сентября 2014 г.
74. Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда. Второе пересмотренное издание. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2009 год.
75. Руководство по обследованию. Статистическое обследование домашних хозяйств. Дополнительный вопросник обследования рабочей силы IV квартал 2012. Национальное бюро статистики Республики Молдова. Предоставлено Национальным бюро статистики РМ.
76. Статистика международной миграции. Практическое руководство для стран Восточной Европы и Центральной Азии. ООН, 2011
77. Учет мигрантов: Пять шагов на пути к совершенствованию миграционной статистики. Вашингтон. Центр глобального развития (2009г).
78. Численность и миграция населения Российской Федерации. Росстат
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

Приложение

Обобщение ответов специалистов статистических служб стран СНГ о проведенных в 2000-2015 гг. обследованиях с вопросами, касающимися трудовой миграции (составлено Статкомитетом СНГ)

**Обобщение ответов по проведению обследований по статистке внешней трудовой миграции
в странах Содружества в 2000-2015 годах**

УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА:	Обследования, проводимые в качестве модулей на базе обследований более широкой тематики					
	Азербайджан (на основании письма № 02/1-76 от 29.07.2015)	Армения (проводятся два типа обследований)		Беларусь	Казахстан	Кыргызстан
		Самостоятельные	В качестве модулей на базе обследований			
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАНИЯХ						
1.1. Полное название обследования (модуля)	Статистическое обследование «Об изучении миграционных процессов» было проведено во всех погранично-пропускных пунктах страны, перепись населения 2009 года	1. Выборочное обследование внешней и внутренней миграции РА, 2002-2007 гг. 2. Комплексное обследование по миграции населения 2007-2013 гг.	Раздел Б. Миграция	Единовременное государственное статистическое наблюдение 7-т (миграция) «Анкета по изучению внешней трудовой миграции»	ОРС	Единовременное обследование занятости и трудовой миграции, Интегрированное обследование бюджетов домохозяйств, перепись населения 2009 года
1.2. Если обследование модульное, то укажите, пожалуйста, на базе какого обследования оно проводилось (рабочей силы, бюджетов домашних хозяйств, уровня жизни и т.п.)?	В анкету обследования и в опросниках переписи населения 2009 года были включены некоторые вопросы о трудовой миграции		Интегрированное обследование уровня (условий) жизни д/х	Выборочное обследование домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения Перепись		

1.3. В каком году (годах) проводилось за период с 2000 по 2015 годы?	2009	1. 2007 2. 2013	2001-2015	2015 году		
1.4. Какова периодичность проведения обследования (единовременное или раз в несколько лет)?		единовременная	годовая	единовременная		
1.5. Какой временной период охватывало (год, квартал, месяц)?		1. 2002-2007гг. 2. 2007-2013гг.	За три года, предшествующих обследуемому году	Квартальная (за II-IV квартал 2015 года)		
1.6. Какими организациями осуществлялось методологическое сопровождение обследования?		1. Отдел народонаселения ООН, Армения 2. Международная Организация по Миграции	Международная Организация по Миграции, Всемирный Банк	Белстатом		
1.6.1. Структурные подразделения национальной статистической службы		Отдел статистики рынка труда Отдел переписи населения и демографии	Отдел обследований домашних хозяйств Отдел статистики рынка труда Отдел переписи населения и демографии	Управление статистики труда		
1.6.2. Другие национальные ведомства		1. Министерство труда и социальных вопросов 2. Государственная Миграционная Служба М-ва Территориального Управления и по Чрезвычайным Ситуациям	-	-		

1.6.3. Научные организации		2. Российско-Армянский (Славянский) университет	-	-		
1.6.4. Международные организации		1. Отдел народонаселения ООН, Армения 2. Международная Организация по Миграции, Европейская Экономическая Комиссия ООН, ЕС	Международная Организация по Миграции, Всемирный Банк	-		
2. ВЫБОРКА						
2.1. Что послужило информационной базой для построения выборки? (материалы переписи, микропереписи, списки избирателей, другое – укажите, что)		Перепись населения 2001г.	Перепись населения 2001г. Начиная с 2015г. - Перепись населения 2011г.	Перепись населения (на базе списка адресов домашних хозяйств, отобранных для проведения выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения)		
2.2. Что является конечной единицей отбора (домохозяйство, адрес)?		адрес	адрес	адрес		
2.3. Какие методы отбора применяются при составлении выборки? (выборка методом случайного, систематического отбора)		систематический отбор	систематический отбор	Формирование выборочной совокупности домашних хозяйств осуществляется		

или др.)				путем построения трехступенчатой расслоенной (стратифицированной) по территориальному признаку выборки с использованием метода вероятностного отбора		
2.4. При проведении выборки, каков был охват домашних хозяйств (населения)?		1. 2,500 д/х 2. 31,118 (население)	19,185 (население)	Все домашние хозяйства, за исключением коллективных домашних хозяйств		
2.5. Какие возрастные границы были установлены для участия в обследовании?		1. все 2. 15 и старше	15 и старше	15-74 лет		
2.6. Объем выборочной совокупности						
2.6.1. по плану (за какой период: месяц, квартал или год)		1. 2,500 д/х 2. 7,890 д/х	5,184 д/х	28000 за год		
2.6.2. фактический (за какой период: месяц, квартал или год)		1. 2,500 д/х 2. 7,890 д/х	5,184 д/х	25000 за год		
2.7. Доля обследуемых домашних хозяйств (населения) в генеральной совокупности, %		1. 0.31 % от генеральной совокупности 2. 0.96 % от генеральной совокупности	0.64 % от генеральной совокупности	0,6% (0,6% от населения в возрасте 15-74 лет)		
2.8. Позволяет ли объем выборки обеспечить репрезентативность		1. на уровне город / село 2. да	да	По итогам 3-х кварталов репрезентативные данные по		

данных по регионам страны?				Республике Беларусь и областям		
3. ИНСТРУМЕНТАРИЙ						
3.1. В том случае, если анкета и методологические рекомендации по ее заполнению размещены на сайте Вашей статистической службы, приведите, пожалуйста, ссылки на их размещение.	1. R E P O R T O N S A M P L E S U R V E Y O N E X T E R N A L A N D I N T E R N A L M I G R A T I O N I N R A http://www.armstat.am/file/article/rep_migr_08e.pdf (доступен на армянском и английском языках)	http://www.armstat.am/en/?nid=378 (анкета доступна на армянском и английском языках)	Инструментарий будет предоставлен в электронном виде			
3.2. Если указанные документы не находятся в открытом доступе, просим по возможности прислать их электронные версии	2. I N T E G R A T E D S U R V E Y O F T H E M I G R A T I O N O F T H E R A P O P U L A T I O N 2 0 0 7 - 2 0 1 3 http://www.armstat.am/en/?nid=246 (анкета доступна на армянском и английском языках)					
4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ						
4.1. В том случае, если результаты обследования (аналитические отчеты, статистические данные) размещены на сайте Вашей статистической службы, приведите, пожалуйста, ссылки на их размещение.	1. R E P O R T O N S A M P L E S U R V E Y O N E X T E R N A L A N D I N T E R N A L M I G R A T I O N I N R A http://www.armstat.am/file/article/rep_migr_08e.pdf (доклад доступен на армянском и английском языках)	Social Snapshot and Poverty in Armenia, 2014 http://www.armstat.am/ru/?nid=82&id=1618 (доступна на армянском и английском языках)	Публикация итогов планируется осуществить в 2016 году по результатам 3-х квартальных выборок			
4.2. Если указанные						

документы не находятся в открытом доступе, просим по возможности прислать их электронные версии		2. INTEGRATED SURVEY OF THE MIGRATION OF THE RA POPULATION 2007-2013 http://www.armstat.am/en/?nid=246 (база данных) «Report on Household Survey on Migration in Armenia» http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main_page=product_info&cPath=41_7&products_id=1400 , 29.11.2014 (доклад доступен на армянском и английском языках)				
5. ПЛАНИРОВАНИЕ ОБСЛЕДОВАНИЙ						
Планируется ли проведение обследований внешней трудовой миграции в ближайшей перспективе (2016-2020г.)?	нет	нет	да	-		
Вопросник заполнил		Лусине Калантарян; Карине Куюмджян kalantaryan@armstat.am ; karine@armstat.am		Бондаренко Ирина Валерьевна belstat@mail.belpark.by		

ПРОДОЛЖЕНИЕ

УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА:	Обследования, проводимые в качестве модулей на базе обследований более широкой тематики					
	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАНИЯХ						
1.1. Полное название обследования (модуля)	Миграция рабочей силы	Выборочное наблюдение использования труда мигрантов	Дополнительный модуль к обследованию рабочей силы в 2009 г, перепись населения 2010 года			Обследование населения по проблемам занятости. Модуль - выборочное наблюдение использования труда мигрантов
1.2. Если обследование модульное, то укажите, пожалуйста, на базе какого обследования оно проводилось (рабочей силы, бюджетов домашних хозяйств, уровня жизни и т.п.)?	На базе ОРС	Обследование рабочей силы				
1.3. В каком году (годах) проводилось за период с 2000 по 2015 годы?	II квартал 2008г. IV квартал 2012г.	2014				

1.4. Какова периодичность проведения обследования (единовременное или раз в несколько лет)?	единовременные	1 раз в 5 лет				
1.5. Какой временной период охватывало (год, квартал, месяц)?	В 2008 – один год, В 2012 – два года.	1 год				
1.6. Какими организациями осуществлялось методологическое сопровождение обследования?						
1.6.1. Структурные подразделения национальной статистической службы	НБС, Управление статистики рынка труда совместно с:	Управление статистики труда, науки, образования и культуры Федеральной службы государственной статистики				
1.6.2. Другие национальные ведомства		Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации				
1.6.3. Научные организации		Московский психолого-социальный университет (МПСУ) Научно-исследовательский центр социально-экономических проблем народонаселения				
1.6.4. Международные организации	МОТ	-				

2. ВЫБОРКА						
2.1. Что послужило информационной базой для построения выборки? (материалы переписи, микропереписи, списки избирателей, другое – укажите, что)	Выборка ОРС построена на базе материалов переписи 2004г.	Информационный массив Всероссийской переписи населения 2010 года				
2.2. Что является конечной единицей отбора (домохозяйство, адрес)?	адрес	Частные домашние хозяйства и предприниматели (на индивидуальной основе и владельцы, совладельцы собственного предприятия, дела)				
2.3. Какие методы отбора применяются при составлении выборки? (выборка методом случайного, систематического отбора или др.)	Метод случайного отбора	Для формирования выборочной сети домашних хозяйств применялась стандартная процедура систематического отбора, при которой начало отбора определяется случайно				
2.4. При проведении выборки, каков был охват домашних хозяйств (населения)?	План в 2008г. – 1,2% в 2012г. – 0,7%	около 90 тысяч домохозяйств				
2.5. Какие возрастные границы были установлены для участия в обследовании?	В 2008 – 15 лет и старше В 2012 - 15-64 лет	15-72 лет				
2.6. Объем выборочной совокупности						

2.6.1. по плану (за какой период: месяц, квартал или год)	В 2008г. – 13700 д/х В 2012г. – 8000 д/х	90 тысяч домохозяйств (за 3 месяца)				
2.6.2. фактический (за какой период: месяц, квартал или год)	В 2008г. – 12430д/х В 2012г. – 6040 д/х	86 тыс. домохозяйств (за 3 месяца)				
2.7. Доля обследуемых домашних хозяйств (населения) в генеральной совокупности, %	Факт в 2008г. – 1,1% в 2012г. – 0,5%	0,17 % домохозяйств				
2.8. Позволяет ли объем выборки обеспечить репрезентативность данных по регионам страны?	В целом по стране и по статистическим зонам: Север, Центр, Юг и м. Кишинэу	Относительная стандартная ошибка <15% у 9 субъектов Российской Федерации. По остальным субъектам Российской Федерации данные не являются репрезентативными				
3. ИНСТРУМЕНТАРИЙ						
3.1. В том случае, если анкета и методологические рекомендации по ее заполнению размещены на сайте Вашей статистической службы, приведите, пожалуйста, ссылки на их размещение. 3.2. Если указанные документы не находятся в открытом доступе, просим по возможности прислать их электронные версии		http://www.gks.ru/free_doc/new_site/imigr/index.html				

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ	<p>4.1. В том случае, если результаты обследования (аналитические отчеты, статистические данные) размещены на сайте Вашей статистической службы, приведите, пожалуйста, ссылки на их размещение.</p> <p>4.2. Если указанные документы не находятся в открытом доступе, просим по возможности прислать их электронные версии</p>	<p>2008: http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/migratia/Migratia_FM.pdf</p> <p>2012: http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/migratia/Sinteza_MFM_2012.pdf</p>	<p>http://www.gks.ru/free_doc/new_site/imigr/index.html</p>			
5. ПЛАНИРОВАНИЕ ОБСЛЕДОВАНИЙ	<p>Планируется ли проведение обследований внешней трудовой миграции в ближайшей перспективе (2016-2020г.)?</p>	<p>На данный момент - нет</p>	<p>В 2019 г.</p>			
<p>Вопросник заполнил</p>	<p>Елена Выткэрэу elena.vatcarau@statistica.md</p>	<p>Элефтерова М.П. elefterova@gks.ru</p>				