

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**В.В. Герасименко<sup>1</sup>,**

МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)

### **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (обзор итогов VII ежегодной международной научной конференции)**

Статья посвящена итогам VII ежегодной международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России: междисциплинарное взаимодействие». Целью мероприятия было обсуждение возможностей междисциплинарного взаимодействия применительно к инновационному развитию экономики России.

**Ключевые слова:** междисциплинарное взаимодействие, инновационное развитие, российская экономика.

**V.V. Gerasimenko,**

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

### **INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIAN ECONOMY: INTERDISCIPLINARY INTERACTION (Overview of the VII Annual International Scientific Conference Outcome)**

The article addresses the results of the VII Annual International Scientific Conference “Innovative development of Russian economy: interdisciplinary interaction”. The aim of the conference was to discuss the opportunities of interdisciplinary interaction in relation to the innovative development of the Russian economy.

**Key words:** interdisciplinary studies, innovative development, russian economy.

Инновационное развитие — проблема, которая является актуальной для национальной экономики уже многие годы, но сегодня она встает особенно остро.

Как ускорить экономический рост и обеспечить инновационное развитие экономики России? Помимо этого экономическая наука должна ответить на еще один злободневный вопрос: почему, несмотря на обилие

---

<sup>1</sup> Герасименко Валентина Васильевна, докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой маркетинга, зам. декана экономического ф-та; тел.: +7 (495) 939-22-95; e-mail: gerasimenko@econ.msu.ru

научных публикаций по названной тематике, до сих пор не предложено прорывных путей развития? Может быть, нужен нетрадиционный, новый взгляд представителей разных наук, попытка соединить разные методологии в поиске креативных идей?

Поиски ответа на указанные и аналогичные вопросы привели ученых экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова к мысли выдвинуть проблему междисциплинарного взаимодействия в качестве центральной темы для обсуждения на ежегодных апрельских Ломоносовских чтениях в 2014 г. В итоге с 16 по 18 апреля 2014 г. на экономическом факультете прошла **VII Международная научная конференция «Инновационное развитие экономики России: междисциплинарное взаимодействие»**<sup>2</sup>. Ее организаторы предложили уделить особое внимание теоретическому осмыслению траекторий инновационного развития на основе использования междисциплинарного подхода, тем самым продолжив дискуссию шести предыдущих апрельских конференций, а также декабрьской конференции 2013 г. «Междисциплинарные исследования экономики и общества», подготовленной экономическим факультетом МГУ и Новой экономической ассоциацией<sup>3</sup>.

В работе седьмой конференции приняли участие не только ученые МГУ, но и представители вузов Москвы и различных городов страны, а также гости из других государств: Белоруссии, Великобритании, Венгрии, Израиля, Казахстана, Нидерландов, Пакистана, Таджикистана, Украины, Франции.

В рамках мероприятия состоялись пленарное заседание, 11 секций и 21 круглый стол. Всего было сделано свыше 400 докладов на различные актуальные темы. Активно обсуждались концептуальные проблемы моделирования социально-экономических процессов. Это относится к оценке инвестиционных рисков социальных проектов; оценке запаса человеческого капитала, включающего не только образование, производственный опыт и здоровье населения, но и ценностные установки, культурную составляющую; прогнозированию рисков финансовой деятельности. Кроме того, рассматривались не только основные, но и специфические каналы и детерминанты инновационного экономического роста, в частности его взаимосвязи с развитием рынков, формами конкуренции, неравенством в распределении доходов, а также с накоплением человеческого капитала в целях формирования адекватных мер экономического воздействия и другими факторами.

Открывая конференцию, декан экономического факультета, профессор **А.А. Аузан** отметил, что на обсуждение выносятся следующие вопросы: «Экономика и другие науки: где лежат области пересечения экономической науки и других наук? На решение каких социально-экономических вопросов, связанных с инновационным развитием, может быть нацелено

---

<sup>2</sup> Конференция была проведена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 14-06-06008).

<sup>3</sup> См.: *Тутов Л.А.* Опыт междисциплинарного взаимодействия: обзор итогов ежегодной научной конференции Новой экономической ассоциации «Междисциплинарные исследования экономики и общества» // *Вестн. Моск. ун-та. Серия 6. Экономика.* 2014. № 2.

междисциплинарное взаимодействие?» Как показывает практика научных исследований, сегодня возникновение новых прорывных идей возможно только на стыке наук, на основе объединения достижений и потенциала гуманитарных и естественных наук. Апрельская конференция как раз дала импульс для научного поиска такого взаимодействия.

Отправной точкой для дискуссий на пленарном заседании стали выступления представителей естественных наук, которые изложили свои взгляды на современные пути развития разных научных направлений и на возможности междисциплинарного взаимодействия.

Первый доклад «Агентное моделирование в макроэкономике: современный статус» сделал **А.В. Леонидов** (*докт. физ.-мат. наук, вед. науч. сотр. сектора физики высоких энергий ФИАН*). Исследования в этой области получили новое развитие в связи с обсуждением причин и последствий финансового кризиса 2008–2010 гг., выявившим дефицит понимания генезиса и динамики кризисных макроэкономических явлений в рамках доминирующей неоклассической парадигмы. Характерной чертой агентного моделирования является мультидисциплинарность: в разработке моделей наряду с экономистами участвуют специалисты по прикладной математике и физике. Имеющиеся в настоящее время результаты позволяют, по мнению А.В. Леонидова, утверждать, что агентные модели макроэкономики могут дать естественную интерпретацию эндогенного механизма генерации бизнес-циклов, основанного на взаимодействии производственной и банковской сфер.

Другой взгляд представителей естественно-научной методологии в докладе «Экспериментальное изучение эволюции» изложил **А.В. Марков** (*докт. биол. наук, вед. науч. сотр. Палеонтологического института РАН, зав. кафедрой биологической эволюции МГУ*). Он отметил, что в последние десятилетия среди биологов наблюдается увеличение интереса к экспериментальному изучению эволюции. К числу важнейших результатов опытных работ по изучению эволюции модельных организмов относится получение прямых подтверждений ряда эволюционных гипотез, до недавних пор остававшихся чисто умозрительными, а также возможность прямой количественной оценки многих эволюционных эффектов и механизмов, реальность и действенность которых прежде рассчитывались лишь теоретически. Подобные результаты говорят о том, что некоторые важные эволюционные закономерности, обычно проявляющиеся на временных масштабах в десятки миллионов лет, могут быть адекватно воспроизведены в гораздо более кратковременном эксперименте. Важными и перспективными являются также эксперименты по «искусственному видообразованию», проливающие свет на механизмы и факторы формирования различных форм репродуктивной изоляции, которая, как выяснилось, может развиваться относительно быстро как побочный эффект адаптации к различающимся условиям среды. Благодаря интересу к данному научному направлению эволюционная биология быстро превращается из преимущественно теоретической в полноценную экспериментальную науку. Одним из ее ответвлений могут стать анализ взаимодействий между биологической и социальной эволюцией, проблемы моделирования экономических экспериментов с привлечением естественно-научной методологии.

Естественно-научные подходы вызвали большой интерес, так как они дают возможность нетрадиционного взгляда на общественно-экономическое развитие и прогнозирование инновационных процессов. Была отмечена важная роль междисциплинарного взаимодействия, результатом которого должна стать новая модернизационная модель. На секционных дискуссиях обсуждались различные естественно-научные концепции и методы, например модель аттрактора Лоренца и теория бифуркации, позволяющие описывать нелинейные динамические системы и проводить прогнозирование на основе синергетики. Также высказывались предположения, что применение указанной модели может быть полезно для макроэкономических прогнозов конъюнктуры будущего технологического цикла, рассматривались математические методы оценки инновационного потенциала российских регионов, социальных рисков инновационного развития, проводился анализ методологии экспериментов по проверке предсказаний базовых теоретико-игровых моделей.

И все же большинство междисциплинарных подходов, предложенных на конференции, связывалось с использованием методологии и принципов гуманитарных наук. В первую очередь речь шла о социологии, психологии и этике, об их интеграции в механизмы экономического и инновационного развития. Научную дискуссию о социальных аспектах развития экономики открыл на пленарной сессии А.А. Пороховский (докт. экон. наук, проф., зав. кафедрой политической экономии экономического ф-та МГУ). Он выдвинул для обсуждения следующую проблему «Честность и ответственность в экономике: российские реалии (междисциплинарный подход)». Выступавший призвал вспомнить исторические традиции и рассматривать честность как фактор производства, а также обратить внимание на роль образования, исследований и общества в формировании честной и ответственной личности. Другие исследователи отмечали роль инновационных процессов в этой области, влияние технологического развития на культуру. Было показано, что совокупность современных информационных технологий формирует в наше время новую, сетевую оболочку, способную решить ряд проблем предыдущей эпохи при условии распространения адекватных моделей поведения людей и ведения бизнеса в данной сфере.

Учитывая большое значение социальных факторов для инновационного развития, междисциплинарное взаимодействие должно подразумевать тесную интеграцию экономических наук с психологией и социологией. Так, уже несколько десятилетий в экономической теории дискутируется вопрос связи понятий «экономика и счастье», отражения психологических мотивов в концепциях экономической политики, нацеленной на обеспечение экономического роста. Отсюда вытекают задачи оценки результатов экономического развития и социального прогресса, необходимо сместить акценты с измерения экономического производства на измерение человеческого благосостояния и перейти от максимизации ВВП к максимизации эмоционального благополучия людей. Данные социологических исследований в этой области могут быть использованы при принятии политических решений о финансировании производства общественных благ и компенсации социальных издержек. Междисциплинарные подходы нужно применять и для переосмысления микроэкономи-

ки, базирующейся на рациональных экономических принципах принятия потребительских решений, через категорию иррационального поведения. Характерно, что на такие подходы давно и эффективно опираются маркетинговые стратегии компаний, создающих успешные инновационные бренды. Но эти же идеи должны использоваться и в конструировании моделей инновационного развития экономики, включая процесс создания социальных норм как одну из форм долгосрочного инвестирования.

Работа секций и круглых столов конференции затронула много актуальных практических вопросов инновационного развития. Большой интерес вызвали проблемы регионального развития России и обсуждение подходов к их анализу: оценки инновационного потенциала регионов; выявления связи объемов кредитной задолженности и реального выпуска на основе предложенной модели коррекции ошибок; эконометрического моделирования механизмов воздействия государственных инвестиций на частные.

К интересным результатам работы конференции можно отнести разработку методики кластеризации регионов России с точки зрения инновационного потенциала, исследование долгосрочной динамики инновационного потенциала, анализ устойчивости полученных кластеров во времени, выделение лидеров и отстающих регионов России по инновационному потенциалу, региональных особенностей формирования условий, способствующих инновационной деятельности.

Участники конференции активно обсуждали вопрос о целях и возможностях денежно-кредитной политики Банка России и рекомендовали обратить особое внимание на изучение проблемы влияния курса рубля на инфляцию.

Много интересных подходов и идей было рассмотрено на секции «Достойный труд как фактор инновационного развития экономики России: междисциплинарный аспект». Здесь обсуждались наиболее острые социально-трудовые проблемы, решение которых может быть эффективно только в рамках междисциплинарного подхода:

- инновационный вариант развития экономики и модели обновления системы социально-трудовых отношений с позиции критериев Достойного труда;
- междисциплинарное взаимодействие при создании новых высокопроизводительных рабочих мест;
- реализация концепции Достойного труда в России: новые возможности междисциплинарного синтеза;
- рынок труда и рынок образовательных услуг: проблемы сбалансированного развития;
- формирование новых типов трудовых отношений и новых моделей ценообразования на рабочую силу;
- трудовое измерение последствий вступления России в ВТО;
- междисциплинарный взгляд на процесс обострения конкуренции за трудовые ресурсы и его последствия для региональных рынков труда;
- междисциплинарный подход к исследованию и регулированию трудового поведения в условиях инновационного развития;
- социокультурные аспекты социально-трудовых отношений и кадровой политики современных компаний;

— антикризисная политика в социально-трудовой сфере: концепция, модели, инструменты, социальный диалог и социальная защита.

Участники заседания круглого стола «Влияние междисциплинарных связей на развитие крупного и малого бизнеса» сконцентрировались на обсуждении актуальности и необходимости междисциплинарного исследования проблем развития инновационного предпринимательства в России и выработке механизма реализации инновационного потенциала российского малого бизнеса. Общий вывод после заслушанных докладов и дискуссии был следующий: основным условием функционирования малого инновационного бизнеса должно стать установление и активное развитие тесного взаимодействия этого сектора с крупным бизнесом при наличии экономической и институциональной поддержки государства.

В рамках круглого стола «Маркетинг и логистика — междисциплинарное взаимодействие в инновационном развитии» состоялось обсуждение сценариев междисциплинарного взаимодействия в исследовании и прогнозировании развития рынков с точки зрения инновационного развития экономики России. Особое внимание было уделено рассмотрению приоритетных направлений научных исследований в области междисциплинарного взаимодействия маркетинга и логистики. В ходе дискуссии были затронуты проблемы преподавания логистики и маркетинга в высшей школе в современных условиях, вопросы инновационных подходов к формированию логистики в России, координации жизненного цикла транспортно-логистических систем интеграции функций логистики и маркетинга в управлении компанией.

Оживленная полемика прошла на круглом столе «Финансовая глобализация экономического развития». Отмечалось, что монетарное стимулирование экономики, осуществляемое в течение последних нескольких лет центробанками развитых стран, не имеет аналогов в экономической истории, и его результаты еще не до конца ясны. Более того, действия Федеральной резервной системы США, которая уже начала в декабре 2013 г. постепенно сворачивать меры количественного смягчения, подняли вопросы о возможных последствиях данного шага для финансовых рынков в целом и для рынков развивающихся стран в частности. На смену финансовому буму, который наблюдался на развивающихся рынках в предыдущие годы, пришли нехватка ликвидности и повышенная неопределенность. Пока не все развивающиеся экономики затронуты этими процессами в равной степени, но указанные тенденции, вероятно, продолжатся в будущем.

Цель проведения круглого стола «Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО» состояла в следующем: обсуждение системы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей России после вступления в ВТО и выработка предложений по мерам ее трансформации. Были высказаны предложения по всем узловым аспектам адаптации данной системы.

На круглом столе «Развитие инновационной экосистемы предпринимательского университета» разбирались вопросы оптимального построения инновационной и предпринимательской среды университета. Инновационная экосистема включает в себя: предпринимательские идеи; предпринимательский опыт; наличие финансирования; сообщество, ко-

торое объединяет их в единое целое. Российский университет способен создать такую среду. На круглом столе также обсуждались проблемы внутреннего и внешнего предпринимательства, роль элементов инновационной инфраструктуры для инкубирования проектов и создания малых инновационных предприятий сотрудниками. Участники дискуссии пришли к выводу, что необходимо формировать модель предпринимательского университета, которая может стать основой развития и сохранения его конкурентоспособности. Это предполагает создание благоприятных условий для появления стартапов, которые могли бы получать максимальную поддержку университета. Следует искать стабильные как государственные, так и частные целевые источники финансирования для поддержки и развития университетских инициатив в области инноваций.

Круглый стол «Сети и кластеры в экономике впечатлений: инновационно-предпринимательские подходы» был посвящен обзору дополнительных конкурентных преимуществ, которые дает использование сетевых форм организации бизнеса в условиях высокой изменчивости рынков. Участники заседания обсудили новые возможности бизнеса в сфере туризма, гостеприимства и развлечений с учетом современных реалий, требующих от предпринимателей умения выявлять латентные потребности и становиться «режиссером впечатлений», создавая запоминающиеся и востребованные продукты и услуги. Опыт показывает, что для реализации такой логики бизнеса необходимы совместные усилия компании, ее клиентов и партнеров, а зачастую и многих других заинтересованных сторон.

Обсуждение научных аспектов междисциплинарного взаимодействия привело к вопросу их правильного отражения в учебном процессе, в содержании и методике преподавания в вузах<sup>4</sup>. Как показывают исследования, результаты которых обсуждались на конференции, выпускники экономических вузов остро ощущают нехватку многопрофильных знаний и междисциплинарных компетенций, что делает необходимым пересмотр учебных планов в пользу междисциплинарных и межфакультетских курсов. Однако не меньше значение имеет и тот потенциал знаний, с которым приходят в университет абитуриенты, их базовый уровень подготовки в школах. От этого зависит восприятие новой информации студентами в университете, их готовность к повышению академической нагрузки. Поэтому на фоне обсуждения сложных задач интеграции методологии естественных и экономических наук особенно актуальным было выступление на пленарной сессии **Ф.С. Каргаева** (канд. экон. наук, доцент экономического факультета МГУ). Он представил результаты исследования уровня междисциплинарной подготовки школьников, поступающих в МГУ, проведенного группой преподавателей кафедры математических методов анализа экономики.

Прошедшая в стенах экономического факультета МГУ научная конференция, как всегда представительная и интересная, показала, что необходимо развивать новые современные взгляды на модели и методы инновационного развития России, включая актуальные формы междисциплинарного взаимодействия.

---

<sup>4</sup> Эти вопросы уже рассматривались на страницах журнала. См.: Герасименко В.В. Переосмысление управленческого образования: поиск междисциплинарных подходов // Вестн. Моск. ун-та. Серия 6. Экономика. 2014. № 2.