



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 17 октября 2013 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА: БОЛЬШЕ ЭКОНОМИТЬ ИЛИ БОЛЬШЕ ТРАТИТЬ?»

В диспуте принимают участие

Дмитрий Рэмович Белоусов

руководитель направления «Анализ и прогнозирование макроэкономических процессов» Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования

Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования – основан в 2000 году для анализа и прогнозирования социально-экономических процессов, разработки рекомендаций в области экономической политики, методического и инструментального обеспечения экономических расчетов. **Web: www.forecast.ru**

Олег Витальевич Буклемишев

доцент кафедры макроэкономического регулирования и планирования Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Кафедра макроэкономического регулирования и планирования Экономического факультета МГУ – образована в 1963 году, занимается подготовкой специалистов в области государственного экономического прогнозирования, планирования и управления с ориентацией на российские прикладные задачи. **Web: macro.econ.msu.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все,
кому интересна тема диспута.

Сопредседатель Клуба

и.о. декана Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

А.А. АУЗАН

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА**

Е.Т. ГУРВИЧ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Можно ли в принципе стимулировать экономический рост на долгосрочном временном горизонте за счет наращивания бюджетных расходов?
2. Каковы необходимые предпосылки эффективной реализации методов фискального стимулирования?
3. Бюджетное правило: больше пользы или вреда?
4. Какой «бюджетный маневр» будет наиболее разумным в нынешних экономических условиях?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ВЛАДИМИР ПУТИН

президент РФ

«...Структура бюджетных расходов не является оптимальной для стимулирования экономического развития. Направляемых из бюджета средств на реализацию отвечающих потребностям экономического развития инфраструктурных проектов, проектов в сфере образования и науки, то есть в сферы, определяющие перспективный облик российской экономики, явно недостаточно» (*Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013–2015 годах. 28 июня 2012 года*).

ДМИТРИЙ БЕЛОУСОВ

«После мирового кризиса 2008-2009 гг. бюджетная система России оказалась на развилке. С одной стороны – конъюнктурные доходы все еще продолжают поступать и, теоретически, могут быть использованы для структурной перестройки экономики. С другой – волатильность на мировых рынках не позволяет рассматривать сырьевую ренту как стабильный источник дополнительных доходов, и резко повышает бюджетные риски в условиях высокой зависимости российского бюджета от нефтегазовых доходов. Таким образом, выбор посткризисной бюджетной политики – это выбор между стабилизацией и развитием».

СЕРГЕЙ СТЕПАШИН

в 2000–2013 гг. председатель Счетной палаты РФ

«Российский бюджет ежегодно теряет из-за воровства и мошенничества 200 млрд. рублей, а еще 900 млрд. используется нецелевым образом» (*Из выступления в Государственной Думе РФ 18 сентября 2013 года*).

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ, ИЛЬЯ ПРИЛЕПСКИЙ

руководитель, аналитик Экономической экспертной группы

«Средний рост ВВП, согласованный с устойчивостью платежного баланса, составляет лишь 2,2% в год... Попытки ускорить рост выше этого уровня за счет мер денежно-кредитной или бюджетной политики, не подкрепленные серьезными структурными реформами, будут приводить к регулярно повторяющимся болезненным кризисам, возвращающим экономику на траекторию двухпроцентного роста» (*Как обеспечить внешнюю устойчивость российской экономики // Вопросы экономики. 2013. № 9*).

ОЛЕГ БУКЛЕМИШЕВ

«В нынешних экономических условиях, когда свободных мощностей, на которых можно было бы производить конкурентоспособную продукцию, почти не осталось, а объем доступных трудовых ресурсов убывает, фискальная и кредитная экспансия способны лишь временно разогреть заглохший двигатель роста, но не запустят его. А если учитывать неизбежные коррупционное “трение” и “выхлоп” в виде импорта, то и разогрев будет небольшим» (*Как удержать Россию от рецессии // Forbes.ru. 15 апреля 2013 года*).

ПО ОФИЦИАЛЬНЫМ ИСТОЧНИКАМ...

КОНСТАНТИН ЧУЙЧЕНКО

глава Контрольного управления Администрации Президента

«Объем воровства в системе государственных закупок, по самым консервативным оценкам, превышает 1 триллион рублей» (*Из выступления на совещании по исполнению поручений главы государства 29 октября 2010 года*).