

**На правах рукописи**

**БОЙЧЕНКО АННА АЛЕКСАНДРОВНА**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Специальность 08.00.14 – Мировая экономика**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Москва – 2007 г.**

Диссертация выполнена на кафедре экономики зарубежных стран и внешнеэкономических связей экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

- Научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент  
Пенкина Светлана Владимировна
- Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор  
Куприянов Алексей Борисович
- кандидат экономических наук, старший  
научный сотрудник  
Кротов Олег Константинович
- Ведущая организация - Институт Европы РАН

Защита состоится 17 мая 2007 г. в 15 час. 15 мин. на заседании диссертационного совета Д 501.002.03 при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-ой корпус гуманитарных факультетов, экономический факультет, аудитория № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М. Горького 2-го корпуса гуманитарных факультетов Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан 17 апреля 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

С.В. Пенкина

## **I. Общая характеристика работы.**

**Актуальность исследования.** Во второй половине XX века в результате беспрецедентного усиления интернационализации хозяйственной жизни сформировались две основные тенденции, определяющие современное развитие мировой экономики – глобализация и международная интеграция.

Усиление экономической взаимозависимости стран вследствие международного регионального интегрирования и глобализации внешнеэкономических связей придает мощный импульс развитию экономических систем на национальном, региональном и мировом уровнях. В то же время очевидным становится и нарастание дисбалансов в развитии мировой экономики и ее региональных сегментов, усиление нестабильности и неустойчивости мировой экономической конъюнктуры, постоянное изменение конфигурации и активности экономических пространств, объединенных в интеграционные образования или формирующих условия для их создания. Для ослабления неизбежных в этой связи противоречий требуются постоянный поиск и институционализация совпадающих национальных, региональных и общемировых интересов. В этой связи ведущиеся научные исследования в области международного интегрирования в условиях глобализации мировой экономики востребованы в теоретическом и практическом планах, поскольку вносят свою лепту в разработку современных подходов к оценке регионального сотрудничества государств и поиск эффективных механизмов его реализации.

В России и за рубежом существуют авторитетные и имеющие глубокие традиции научные школы по изучению региональной экономической интеграции, прежде всего западноевропейской. Однако тема эта далеко не исчерпана, поскольку до сих пор в научном сообществе нет единства мнений по таким вопросам, как, например, соотношение понятий «глобализация», «интернационализация» и «интеграция», особенности региональных интеграционных моделей, интерпретация качественно новых черт современного регионализма, видение его перспектив.

За последние десятилетия, в том числе под влиянием глобализации мировой экономики, практика международной экономической интеграции обогатилась новым опытом, изучение которого представляется актуальным, поскольку позволяет уточнить, расширить и углубить традиционные научные представления об этом процессе. В условиях активизации интеграционных процессов в современном мире на всех континентах происходит обновление старых и возникновение новых интеграционных группировок, диверсификация их организационных форм, эволюция в направлении

более глубокого разделения труда в формате региональных экономических связей.

Разнообразие интеграционных моделей позволяет большинству государств независимо от их положения в мире, потенциала и уровня развития находить свое место в этих процессах. Мировые и региональные державы видят в интеграции мощный инструмент своего политико-экономического доминирования; развивающиеся страны рассматривают ее как возможность укрепления своих позиций на мировой экономической арене и лучшей защиты национальных интересов в условиях глобализации мировой экономики.

Анализ современных тенденций развития регионализации актуален не только с научной точки зрения, но и имеет практическое значение применительно к России, которая интегрируется в мировое хозяйство. В этой связи особую важность для определения верного азимута российской внешнеэкономической политики приобретает вопрос о том, какую конфигурацию может приобрести мировое экономическое пространство в условиях дальнейшего развития интеграционных процессов и какое геоэкономическое и геополитическое значение будут иметь функционирующие и возникающие региональные интеграционные объединения и союзы. Проблема приоритетов регионального сотрудничества также становится по-новому актуальной для России в связи с расширением Европейского союза и НАТО.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является раскрытие новейших тенденций в развитии региональной экономической интеграции в контексте глобализации мировой экономики и оценка их влияния на сферы геоэкономических интересов России, а также направления и формы ее интеграционного взаимодействия с зарубежными странами.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- систематизировать современные концептуальные подходы к анализу сущности и форм региональной экономической интеграции,
- определить роль и место региональной интеграции в международных экономических отношениях в условиях глобализации мирового хозяйства,
- проанализировать соотношение понятий глобализации и регионализации мировой экономики,
- определить специфику современного регионализма,
- изучить особенности моделей международного интегрирования на различных континентах,

- выявить наиболее оптимальные направления и форматы взаимодействия России с региональными объединениями с точки зрения национальных интересов страны.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования являются процессы региональной экономической интеграции в условиях глобализации мировой экономики. Предметом исследования являются новейшие тенденции в развитии данных процессов.

**Теоретическая и методологическая основы исследования.** Теоретическую основу исследования составили работы российских и зарубежных ученых по фундаментальным проблемам эволюции мировой экономики в условиях глобализации, в том числе развитию региональной интеграции. Весомый вклад в разработку данной проблематики внесли представители отечественной научной школы: Е.Ф. Авдокушин, В.Д. Андрианов, В.Г. Барановский, А.Н. Барковский, О.Т. Богомолов, Ю.А. Борко, А.С. Булатов, О.В. Буторина, А.Н. Быков, С.П. Глинкина, Л.И. Глухарев, Р.С. Гринберг, В.П. Гутник, В.М. Давыдов, С.И. Долгов, В.Ф. Железова, В.В. Журкин, И.Д. Иванов, В.Л. Иноземцев, М.В. Каргалова, В.П. Колесов, И.С. Королев, Л.Н. Красавина, М.В. Кулаков, Н.Н. Ливенцев, М.М. Максимова, В.В. Михеев, А.Д. Некипелов, В.П. Оболенский, И.М. Осадчая, М.Н. Осьмова, В.С. Паньков, В.Я. Пищик, А.А. Пороховский, В.Ю. Пресняков, З.И. Романова, Л.В. Сабельников, Б.М. Смитиенко, А.Н. Спартак, М.В. Стрежнева, В.А. Теперман, И.П. Фаминский, В.П. Федоров, Р.И. Хасбулатов, О.В. Черковец, В.Г. Шемятенков, В.Н. Шенаев, Ю.В. Шишков, Н.П. Шмелев, В.Д. Щетинин, Л.М. Энтин, М.Л. Энтин.

В ходе исследования были также использованы работы таких зарубежных ученых, как Б. Баласса, Д. Бендер, М. Бие, Дж. Бхагвати, Дж. Вайнер, А. Винер, П. Кругман, Р. Манделл, Ф. Махлуп, К. Пурсийнен, М. Портер, Дж. Стиглиц, Я. Тинберген, А. Фабер, Э. Хаас, Г. Хафбауэр, С. Хантингтон, Г. Хафбауэр, М. Эмерсон.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания: системный подход, принципы диалектики, сравнительный анализ, метод аналогий и экспертный анализ.

Информационной базой исследования послужили официальные материалы ВТО, ЕС, ЕБРР, Всемирного банка, МВФ, ОЭСР, ЮНКТАД, доклады Института Европы РАН, аналитические материалы Центра проблем интеграции Института экономики РАН, а также материалы научных и деловых российских и зарубежных периодических изданий,

**Научная новизна** проведенного в диссертационной работе исследования представлена следующими положениями и выводами:

- на примере существующих в мировой экономике моделей региональной интеграции выявлены факторы, определяющие открытый или закрытый характер интеграционной группировки. Установлено, что в зависимости от уровня экономического развития стран-участниц и их позиций в глобальной конкуренции интеграционное объединение может проводить политику коллективного протекционизма, нацеленную на защиту исключительно данного конкретного региона от негативных последствий глобализации, или политику открытого регионализма. В последнем случае интеграцию можно рассматривать как этап развития глобализации мирового хозяйства;
- раскрыты современные тенденции развития международной экономической интеграции, в частности: появление ее новых моделей (разноскоростной, разноформатной, трансконтинентальной); вовлечение в орбиту региональных интеграционных центров все большего числа стран и формирование новой конфигурации экономического взаимодействия между самими региональными интеграционными объединениями и их связей с крупными экономиками регионального и глобального масштаба;
- выявлены причины текущих трудностей в развитии европейской интеграции, связанных как с внутренними проблемами – модернизацией этого интеграционного блока и его адаптацией к последствиям расширения, так и внешними - перед лицом растущей конкуренции со стороны США и быстро растущих экономик Китая и Индии;
- раскрыты особенности моделей международного интегрирования на различных континентах и обозначены возможные перспективы их эволюции и взаимодействия;
- на основе анализа текущего состояния интеграционных процессов на постсоветском пространстве обоснован вывод о формирующейся тенденции развития преимущественно двусторонних экономических отношений. Вскрыты причины, в силу которых потенциальные возможности многостороннего сотрудничества на постсоветском пространстве пока остаются нереализованными. Характер и уровень экономического взаимодействия России с государствами СНГ будет определяться динамикой и качеством ее

экономического роста и конкурентоспособностью страны на региональном и мировых рынках.

**Практическая значимость исследования.** Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем материалы, положения и выводы могут быть использованы в работе государственных органов РФ, ответственных за формирование и проведение внешнеэкономической политики, в том числе реализацию взаимодействия России с региональными интеграционными объединениями.

Материалы диссертации могут быть использованы также в высших учебных заведениях экономического профиля при подготовке и чтении базовых и специальных курсов по мировой экономике и международным экономическим отношениям.

**Апробация работы.** Работа прошла апробацию на кафедре экономики зарубежных стран и внешнеэкономических связей экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Основные положения и выводы работы докладывались автором на конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2006» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006 г.).

По теме диссертации автор опубликовал 4 статьи общим объемом 4,1 п.л., в том числе одну статью в журнале из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенного ВАК.

Материалы диссертации использовались кафедрой экономики зарубежных стран и внешнеэкономических связей экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова при подготовке учебного пособия «Глобализация мирового хозяйства» (М., ИНФРА-М, 2006), чтении курсов «Экономика зарубежных стран», «Региональная интеграция в условиях глобализации мировой экономики», «Европейская региональная интеграция как модель экономического развития».

**Структура работы.** Цель и задачи исследования обусловили следующую структуру диссертационной работы:

Введение

Глава 1. Теоретические аспекты региональной экономической интеграции.

1.1. Сущность и факторы развития региональной интеграции.

1.2. Тенденции и специфика развития региональной интеграции в условиях глобализации мировой экономики.

- Глава 2. Особенности развития интеграционных процессов в Европейском Союзе.
- 2.1. Динамика и противоречия западноевропейской интеграции на современном этапе.
  - 2.2. Состояние и перспективы экономического партнерства России и ЕС.
- Глава 3. Основные модели интеграционного взаимодействия на других континентах.
- 3.1. Характерные черты североамериканской интеграционной модели.
  - 3.2. Особенности процессов интеграции в Латинской Америке и Карибском бассейне.
  - 3.3. Специфика азиатского регионализма.
  - 3.4. Трудности интеграционного взаимодействия стран Африки.
- Глава 4. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве.
- 4.1. Проблемы развития СНГ как интеграционного объединения.
  - 4.2. Субрегиональные интеграционные объединения с участием России и других стран СНГ.

Заключение

Библиография

Приложения

## **II. Основное содержание работы.**

В соответствии с поставленными задачами в работе рассматриваются следующие основные группы проблем.

Первая группа проблем связана с теоретическими и методологическими подходами к анализу сущности, форм, тенденций и перспектив развития региональной интеграции в условиях глобализации мирового хозяйства.

В диссертации уточнен и дополнен понятийный аппарат, связанный с региональной экономической интеграцией, и выделены дополнительные аспекты содержания понятия регионализации. На основе обобщения теоретических положений ведущих российских и зарубежных исследователей региональной экономической интеграции можно определить ее как объективный по своей природе процесс сближения, взаимодействия национальных хозяйств, ведущий к их сращиванию и формированию единых региональных хозяйственных комплексов в рамках тех групп государств, где для этого сложились благоприятные условия.



Существенными признаками, отличающими региональную интеграцию от других форм экономического взаимодействия национальных государств, являются взаимопроникновение и переплетение национальных воспроизводственных процессов; широкое развитие международной специализации и кооперации в производстве и НИОКР; глубокие структурные изменения в экономике стран-участниц, обусловленные стратегическими целями интеграции; целенаправленное межгосударственное регулирование процесса объединения и координация экономической политики участвующих в нем государств.

В диссертации отмечается, что общей закономерностью является поступательный характер, поэтапность и последовательность развития интеграционных процессов от низших ступеней к более высоким. Однако практика показывает, что строгих закономерностей и автоматизма между этапами региональной интеграции не существует, и на этапность, уровень и характер протекания интеграционных процессов существенное влияние оказывают интересы стран-участниц и конкретные исторические условия, что обуславливает модификацию классической схемы эволюции интеграции.

Анализируя вопрос о формах региональной экономической интеграции, автор считает целесообразным, наряду с интеграционными стадиями, традиционно выделяемыми в отечественной и западной литературе (зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз), отметить существование ступени формирования «единого внутреннего рынка», в реальности являющейся промежуточным этапом между фазами создания общего рынка и экономического и валютного союза.

Необходимо также подчеркнуть, что процесс региональной интеграции не может быть ограничен только сферой экономической деятельности, но изначально тесным образом связан также с политическими, военными, культурологическими и цивилизационными аспектами. Интеграция не может не затрагивать жизненно важных интересов участвующих в ней стран, их традиций и культурных ценностей, международных приоритетов и ориентиров. Таким образом, завершающим этапом экономической интеграции является превращение единого рыночного пространства в целостное экономическое и политическое образование (так называемая полная экономическая и политическая интеграция).

В диссертации анализируется вопрос о соотношении понятий регионализации и глобализации мирового хозяйства. Автор отмечает, что взаимодействие данных

процессов носит характер диалектической взаимозависимости. С одной стороны, движимая научно-техническим прогрессом и, прежде всего, информационной революцией, питаемая идеями неолиберального толка, глобализация устраняет препятствия на пути свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и миграционных потоков, одним из которых является неоднородность пространственно-хозяйственных структур, порождаемая региональными объединениями. С другой стороны, динамичное развитие и усложнение интеграционных образований как ответ на обострение межгосударственной конкурентной борьбы, вызванное глобализацией, является фактором, цементирующим региональные связи национальных экономик, ограничивая их обмен с так называемым «остальным миром». Таким образом, международное интегрирование и глобализация мирохозяйственных отношений - явления хотя и противоречивые, но сосуществующие, и в ближайшем будущем мир, очевидно, будет свидетелем их острого противоборства.

Многоплановость проблемы соотношения интеграционных и глобализационных процессов проявляется в том, что в теории вопроса допускается, а в реальной жизни нередко происходит создание глобальных экономических структур посредством укрупнения «строительного материала» - национальных хозяйств посредством их объединения в региональные группировки. В результате такого объединения формируются более конкурентоспособные территориальные образования, имеющие более диверсифицированный и востребованный потенциал участия в международном разделении труда.

В связи с этим представляется целесообразным различать открытый и закрытый регионализм. Открытый регионализм, который предполагает расширение взаимодействия разных интеграционных союзов, находится в русле экономической глобализации, служит своеобразной предпосылкой, этапом, предшествующим глобализации мировой экономики, а закрытый, нацеленный на защиту исключительно данного конкретного региона от негативных последствий глобализации, в определенном смысле противодействует ей.

В диссертации значительный акцент сделан на анализе новейших тенденций в развитии региональной экономической интеграции, которые во многом обусловлены глобализацией мирового хозяйства.

В настоящее время большинство развитых и развивающихся стран являются участниками тех или иных региональных объединений. На внутрорегиональную торговлю приходится 2/3 объема мировой торговли.

В последние десятилетия на фоне нарастающей глобализации процессы международного экономического интегрирования заметно эволюционировали и приобрели новые черты, среди которых, в частности, можно отметить целенаправленное стремление к углублению интеграции, а также тенденцию к укрупнению интеграционных объединений и появление моделей разноскоростной, разноформатной и трансконтинентальной интеграции.

Региональные экономические группировки больше не являются «закрытыми крепостями». Они открыты для новых участников, и не только формально, что подтверждается на практике. Более того - современная модель региональной интеграции, так называемый «новый регионализм», открывает возможность экономического интегрирования стран с большой дифференциацией уровней развития экономик. Менее развитые в экономическом отношении страны вовлекаются в интеграционные блоки высокоразвитых государств. В новых интеграционных объединениях формируется плотное ядро из наиболее развитых стран, которые, являясь мотором интеграции, оказывают существенную помощь (финансовую, технологическую и др.) менее развитым странам в целях «экономической конвергенции» - «подтягивания» уровня их социально-экономического развития к уровню более развитых стран и ускорения их адаптации к условиям жесткой конкуренции внутри такого интеграционного блока.

По мере углубления интеграционных процессов, усложнения решаемых задач, увеличения количества участников региональных объединений из числа экономически менее развитых государств на качественно новый уровень выходит соотношение национального и наднационального начал в интеграционном пространстве. Отмечается тенденция усиления наднационального регулирования, о чем свидетельствует, в частности, возникновение прецедента частичного растворения национальной государственности в полигосударственной экономико-политической системе в рамках Европейского Союза.

В начале прошлого десятилетия также обозначилась тенденция формирования новой модели интеграции, развивающейся пока в виде зон свободной торговли (ЗСТ) и охватывающей страны, не имеющие общих границ и/или расположенные на разных континентах. Результатом данного процесса стало появление интеграционных объединений трансконтинентального масштаба. Необходимо также отметить определенную мобильность субъектов, образующих интеграционные союзы, которые зачастую одновременно участвуют более чем в одном региональном интеграционном

объединении. Однако пока трудно оценить, какое развитие в ближайшем будущем получит такая модель интеграции и будет ли она альтернативой ее региональной модели.

Многие специалисты в области региональной интеграции сходятся во мнении, что в XXI веке развитие мирового хозяйства будет определяться характером взаимодействия трех формирующихся торгово-экономических суперблоков - европейского, американского и азиатско-тихоокеанского, возглавляемых, соответственно, высокоразвитыми постиндустриальными державами Западной Европы, Северной Америки и Юго-Восточной Азии.

Многообразие современных интеграционных форм проявляется также в аспекте используемых институциональных механизмов интеграции. Например, европейская модель основана на жесткой институциональной структуре и обязательности выполнения решений всеми странами-участницами, и азиатская интеграционная схема предоставляет свободу маневра для каждой стороны-партнера.

В связи с этим вторая группа проблем, рассматриваемых в диссертации, связана с особенностями формирования и эволюции различных интеграционных моделей.

В первую очередь, в работе исследуется европейская интеграционная модель как высшая из ныне существующих форм международного экономического интегрирования и раскрываются современные тенденции и проблемы развития западноевропейской интеграции.

В настоящее время Европейский Союз является самым зрелым интеграционным объединением в мире, которое сумело путем постоянных поисков и ценой ошибок выработать по существу эталонную модель международной экономической интеграции. Европейский Союз - это проект, до сих пор не имеющий аналогов ни на одном континенте. Он выступает в качестве модели международной экономической интеграции, отличительной чертой которой является сознательный отказ стран-участниц от части национального суверенитета в пользу наднационального регулирования. На протяжении 1990-х годов минувшего столетия и в начале нынешнего века наблюдается процесс укрепления позиций наднациональных органов Европейского Союза, прежде всего Европейского парламента и Европейской комиссии.

За последние годы важнейшим институциональным экономическим достижением ЕС стало образование Экономического и валютного союза (ЭВС), в рамках которого его участники добровольно делегируют единым органам ряд суверенных прав в сфере экономико-финансового регулирования. Так, Совет ЕС разрабатывает и утверждает

Общие направления экономической политики Евросоюза на среднесрочную перспективу и координирует экономическую политику стран-членов ЕС, а Европейским центральным банком (ЕЦБ) проводится единая (наднациональная) денежно-кредитная политика. На территориях стран-участниц валютного союза функционирует единая европейская валюта – евро (в настоящее время в зону евро входят 13 из 27 стран-членов ЕС).

В то же время бюджетно-налоговая политика в ЭВС осталась прерогативой национальных правительств, и ее наднациональный аспект в настоящее время сводится к мониторингу и рекомендациям со стороны органов Евросоюза. Однако повышение степени консолидации в управлении бюджетно-налоговой политикой стран ЭВС становится все более настоятельным, поскольку текущий подход, сочетающий централизованное регулирование денежно-кредитной и децентрализованную финансовую политику, в значительной мере исчерпал свой потенциал развития.

В работе показано, что на рубеже XX-XXI веков Европейский Союз столкнулся с вызовами растущей глобализации и одновременно – с необходимостью внутренней модернизации и проведения достаточно глубоких реформ в ряде сфер. Данные таблицы 1 наглядно демонстрируют ухудшение социально-экономических показателей развития ЕС-15 на протяжении истории его существования.

Таблица 1.

Динамика основных макроэкономических индикаторов ЕС-15 в 1961- 2005 гг. (%)

Годы	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2005
Темпы экономического роста	4,8	3,0	2,4	2,1	1,6
Уровень безработицы	2,0	3,8	8,5	9,4	7,8
Доля фонда заработной платы в ВВП	72,3	73,9	72,1	69,2	68,4

Источник: Internationale Politik und Wirtschaft. 2007. Н. 1. S. 28.

В диссертации анализируются факторы, сдерживающие реализацию Евросоюзом целей так называемой Лиссабонской стратегии развития данного интеграционного объединения, предполагающей создание уже к 2010 г. наиболее конкурентоспособной и динамичной экономики в мире, основанной на передовых знаниях, при сохранении западноевропейских ценностей, обеспечении гармоничности

экономического развития и повышении социальной сплоченности общества.

Объективной причиной разработки Лиссабонской стратегии наряду с внутренними социально-экономическими проблемами ЕС (сложная депрессивная экономическая и социальная обстановка в большинстве стран ЕС-15, старение населения, сокращение рождаемости, легальный и нелегальный приток мигрантов из Северной Африки, Ближнего Востока и Турции) явилось обострение на рубеже веков мирохозяйственной конкуренции и ослабление позиций ЕС в мировом хозяйстве.

Одним из факторов, обуславливающих данную тенденцию, является незавершенность интеграционного процесса в Европе. К числу основных причин отставания Евросоюза относятся более низкие темпы коммерциализации достижений НТП в ЕС и повышение курса евро по отношению к основным валютам мира. Рост курса евро по отношению к доллару в течение последних лет ухудшал возможности европейских компаний на американском и других рынках. Согласно оценке Французского института международных отношений, при сохранении существующих тенденций к неуклонному ослаблению позиций экономики Евросоюза в мировом хозяйстве в результате утраты ею необходимой динамики, гибкости, инновационности, а значит, и международной конкурентоспособности, к 2050 г. 45% мирового ВВП будет производиться в Китае, 31% - в США и только 17% - в Европейском Союзе. Доли Китая, США и Европейского Союза в мировой торговле составят соответственно 51, 17 и 17%. Экономические и политические последствия этих сдвигов очевидны<sup>1</sup>.

Трудности трансформационно-адаптационного характера, переживаемые Евросоюзом, усложняются его пространственным расширением и одновременной реализацией курса на углубление интеграции. Последнее расширение Евросоюза было продиктовано скорее политическими, а не экономическими соображениями. Так, в 2004 г. в ЕС впервые вступили государства с очень существенным отставанием в уровне экономического и социального развития. В результате в Европейском Союзе все интенсивнее идут процессы дифференциации, возрастает его неоднородность, усложняется задача поддержания единого темпа интеграции, выполнение Лиссабонской стратегии, затрудняется процесс принятия решений и разработки единого курса, что создает риск возникновения центробежных тенденций в развитии этого интеграционного объединения.

---

<sup>1</sup> Современная Европа. 2005. № 5. С. 27.

Евросоюз приостановил свое дальнейшее расширение до решения вопроса о принятии Конституции ЕС, призванной стать основополагающим документом в области регулирования деятельности Европейского Союза, в процессе ратификации которой возникли серьезные затруднения.

Тем не менее, представляется, что механизм европейской экономической интеграции, несмотря на сложности и противоречия ее развития, обладает достаточными адаптационными возможностями. В долгосрочном периоде, как представляется, интеграционный процесс в рамках Евросоюза приобретет необходимую динамику, но будет все более разноскоростным.

Главное отличие модели североамериканской интеграции состоит в том, что в Северной Америке объединение начиналось не в соответствии с политическим решением, а в ответ на потребности рыночных структур. Создание Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) преследовало чисто экономические цели. Практика показывает, что такая модель интеграции не уступает по результативности европейской.

В соглашение о создании НАФТА изначально были введены элементы «общего рынка», которые выразились в либерализации контроля инвестиций, сферы услуг, гармонизации политики в области охраны окружающей среды и трудовых отношений и т.д., однако при этом в договоре не предусматривалось перерастание трехсторонней зоны свободной торговли в таможенный союз.

НАФТА явилось первым соглашением, которое объединило в один интеграционный блок на равноправной основе развивающуюся страну и два высокоразвитых государства. В то же время, ни США, ни Канада, в отличие от Мексики, пока не проявляют стремления к дальнейшему углублению интеграции и значительному изменению институциональной основы НАФТА. Создание единого хозяйственного комплекса в рамках НАФТА затрудняется огромным разрывом в уровнях экономического развития Мексики и ее северных партнеров по блоку.

Характерной особенностью североамериканской интеграционной модели является асимметричность экономической взаимозависимости стран-членов НАФТА, обусловленная, с одной стороны, слабым интеграционным взаимодействием Канады и Мексики и, с другой, - доминирующим положением США. Канада и Мексика скорее являются конкурентами на американском рынке товаров и рабочей силы, соперниками

по привлечению капитала и технологий американских корпораций, чем партнерами по интеграционному процессу.

Будущее североамериканской интеграции, место и роль каждого из ее участников активно обсуждается в научных, деловых, политических и общественных кругах трех стран. Предлагается обновление действующего договора в более глубоком формате «НАФТА-2», в частности: осуществить переход к таможенному союзу стран-участниц объединения; использовать механизм применения антидемпинговых и компенсационных пошлин, действующий в ВТО; способствовать углублению кооперационных связей в области энергетики; ввести единые визовые стандарты для нечленов НАФТА; обновить соглашения по сотрудничеству в сфере трудовых отношений и окружающей среды; увеличить капитал Североамериканского банка развития (NADB) с 4,5 до 10 млрд. долл. США с увеличением доли США (до 75%) в уставном капитале банка<sup>2</sup>.

Интеграционные процессы в Латинской Америке и Карибском бассейне начались более сорока лет тому назад. 1990-е годы качественно изменили характер латиноамериканской интеграции, в частности благодаря восприятию принципов "открытого регионализма" и широкого партнерства в отношениях между интеграционными группировками. Факторами, стимулировавшими динамику интеграционных процессов в Латинской Америке, также явились рост уровня экономического развития латиноамериканских стран и усиление интеграции на других континентах.

Самой динамично интегрирующейся группировкой в регионе является «Общий рынок Юга» - МЕРКОСУР, членами которого являются Бразилия, Аргентина, Уругвай и Парагвай, а также с 2006 г. – Венесуэла. В настоящее время МЕРКОСУР является третьим в мире интеграционным объединением после НАФТА и ЕС по величине совокупного валового продукта. К концу 1990-х гг. зона свободной торговли в рамках МЕРКОСУР приблизилась к таможенному союзу (единый внешний тариф был установлен для 85% товаров). Что касается дальнейшего углубления интеграционных процессов в данном объединении, то необходимо отметить, что более 10 лет обсуждается вопрос о создании коллективной валюты в рамках МЕРКОСУР, однако

---

<sup>2</sup> См. подробнее: Gary Clyde Hufbauer and Jeffrey J. Schott. NAFTA Revisited: Achievements and Challenges. Washington, D.C. 2005.



пока конкретных сроков перехода на нее не установлено и представляется, что в ближайшем будущем этот вопрос будет носить скорее дискуссионный, нежели практический характер.

Кроме МЕРКОСУР, в Латинской Америке действуют еще 3 неполных таможенных союза – Андское сообщество, Карибское сообщество (КАРИКОМ) и Центрально-американский общий рынок (ЦАОР), также стремящиеся создать общий рынок. Однако, если МЕРКОСУР и Андское сообщество развиваются достаточно динамично, то КАРИКОМ и ЦАОР активизировали интеграционные усилия только в последние несколько лет.

Основной особенностью Андского сообщества является создание институциональной структуры с наднациональными функциями по модели ЕС, тогда как МЕРКОСУР отличается децентрализованной организационной структурой, в основу которой положен принцип консенсуса.

Весьма существенное влияние на развитие интеграционных процессов в Латинской Америке имеют США, в начале 1990-х годов предложившие идею создания на всей территории Северной, Центральной и Южной Америки общеконтинентального единого торгового пространства - Зоны свободной торговли Америк (Free Trade Area of the Americas — ФТАА). Пока контуры панамериканской ЗСТ четко не просматриваются, однако ее формирование является одной из важнейших стратегических целей США, заинтересованных в закреплении своего статуса геоэкономического и политического лидера в регионе.

Многие страны латиноамериканского региона, которые в принципе поддерживают идею создания межамериканской зоны свободной торговли, по политическим и экономическим причинам выступают против двусторонних переговоров с США по этому вопросу. Контуры политики закрытого регионализма просматриваются в создании в 2004 г. мощного интеграционного образования - Южноамериканского сообщества наций (ЮАСН), в которое вошли три интеграционных блока – МЕРКОСУР, Андское сообщество наций и присоединившиеся члены Карибского сообщества (Гайана и Суринам). В соглашении о формировании ЮАСН идет речь о развитии политической, социальной, экономической, инфраструктурной и экологической интеграции в пределах Южной Америки, причем объединительные процессы рассматриваются странами-членами ЮАСН в контексте укрепления позиций Латинской и Карибской Америки в мировом сообществе.

В последние годы заметные усилия по активизации интеграционного взаимодействия предпринимают страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Специфика интеграционных процессов в АТР, характера движущих сил, форм и механизмов их реализации определяется особенностями данного региона: его значительными размерами, существенными перепадами в уровнях экономического, прежде всего промышленного развития, размерами хозяйственного потенциала, численностью населения, различиями в политической ориентации, исторических и социокультурных корнях. В интеграционные процессы в этом регионе вовлечены такие крупные государства, как США, Китай и Индия.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе динамично развивается Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая объединяет почти все государства региона и является своеобразным полем притяжения и для азиатских, и для внерегиональных «игроков». За сорок лет функционирования АСЕАН доказала свою эффективность. Число стран-участниц возросло вдвое. Центральным моментом интеграционной деятельности Ассоциации в настоящее время является формирование зоны свободной торговли АСЕАН – АФТА, однако продвижение к ней идет медленно и противоречиво. Реально зона свободной торговли АСЕАН будет создана не раньше 2008 г., поскольку для стран, присоединившихся к АСЕАН в 1990-х годах, сохраняется льготный период снижения пошлин. Разрабатываются планы по углублению интеграции: создание к 2015 г. (на пять лет раньше, чем планировалось) единого рынка.

С точки зрения перспектив расширения АСЕАН важное значение имеет подписанное в ноябре 2004 г. соглашение о создании в течение десяти лет зоны свободной торговли АСЕАН – Китай, которая будет охватывать население в 1,8 млрд. человек с ВВП в 2 трлн. долл. и торговым оборотом 1,2 трлн. долл.

Параллельно с отношениями КНР – АСЕАН постепенно развиваются интеграционные связи Ассоциации с Южной Кореей и Японией. В декабре 2005 г. состоялся первый восточноазиатский саммит в формате АСЕАН + 3 с возможным подключением к нему в будущем Индии, Австралии, Новой Зеландии и России. АСЕАН уже подписала с Индией соглашение о создании к 2012 г. зоны свободной торговли.

Начата работа над проектом создания Восточноазиатской зоны свободной торговли (АСЕАН с Китаем, Японией и Южной Кореей). Участники новой группировки должны обеспечить ее открытость, прежде всего по отношению к США.

Существенное влияние на экономическую ситуацию в АТР оказывает

Межправительственный форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» - АТЭС (Asia-Pacific Economic Cooperation - АРЕС), охватывающий широкий круг областей и сфер деятельности, связанных в первую очередь с экономикой. АТЭС создан на основе принципов открытого регионализма, недискриминации, выработки принципов «ВТО плюс» при соответствии действующим нормам ВТО, транспарентности, консенсуса при принятии решений, взаимного уважения и равенства. Хотя официально декларируется лишь консультативный статус АТЭС, в последнее время межправительственный форум фактически превратился в механизм добровольной выработки и применения региональных правил ведения торговли и инвестиционной деятельности. Стратегическая цель объединения - формирование к 2020 г. системы свободной и открытой торговли и инвестиций в АТР, причем развитые страны-члены должны достичь ее к 2010 г. Однако крайне разнообразный состав участников форума, объединяющего 21 страну и территорию, в том числе 5 стран Америки (Канада, США, Мексика, Перу, Чили), 13 стран и территорий Азии (Бруней, Вьетнам, Индонезия, КНР, Малайзия, Папуа - Новая Гвинея, Республика Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань, Таиланд, Филиппины, Япония), а также Россию, Австралию и Новую Зеландию, порождает сильную противоречивость интересов, что сказывается на эффективности деятельности организации. В этой связи формирование ЗСТ в рамках АТЭС представляется неоднозначным процессом, успех которого во многом будет зависеть от позиций и приоритетов США, Японии и Китая, вовлеченных также в другие интеграционные процессы, в том числе и альтернативные (например, Япония и Китай - в ВАЗСТ).

Интеграционные процессы на африканском континенте начались в 1960-е годы в период получения странами Африки политической независимости. Впоследствии здесь был создан не один десяток субрегиональных группировок, которые охватили почти все страны континента. В настоящее время большинство африканских стран одновременно входит в состав двух и более группировок.

Для африканских интеграционных объединений характерна амбициозность заявляемых целей – многие из них ориентированы на формирование общих рынков, экономических и валютных союзов. Однако к настоящему времени большинство интеграционных группировок стран Африки достигли лишь начальной стадии экономической интеграции. В силу целого ряда причин как объективного, так и субъективного порядка интеграционные процессы в Африке далеко не всегда наполнены реальным содержанием, а эффективность интеграционных процессов на

африканском континенте оценивается как слабая. Свидетельством тому является крайне низкий уровень экономической взаимозависимости и взаимодополняемости участников интеграционных объединений. Фактором, сдерживающим развитие интеграции на африканском континенте, является также политическая неустойчивость в регионе. Тем не менее, страны Африки стремятся активизировать региональное сотрудничество, в том числе под влиянием динамично развивающихся интеграционных процессов на других континентах, и продолжают поиск его адекватной модели.

На постсоветском пространстве экономическая интеграция сопряжена со значительными противоречиями и трудностями. Множество принятых политических решений по различным аспектам интеграции в СНГ не смогло в силу объективных причин стимулировать интеграционные процессы. Нельзя недооценивать вклад СНГ в упорядочение размежевания бывших союзных республик и предотвращение глубоких геополитических потрясений при распаде СССР. Однако вследствие серьезных различий в уровнях развития экономик, методах управления ими, темпах и формах перехода от планового к рыночному хозяйству и действия ряда других факторов, в том числе различной геополитической и внешнеэкономической ориентации стран бывшего СССР, их боязни зависимости от России, бюрократизма и национализма, экономическая интеграция на постсоветском пространстве с середины прошлого десятилетия приняла многоформатный и разноскоростной характер, что нашло свое выражение в создании в рамках СНГ нескольких, более ограниченных по количеству участников и глубине взаимодействия интеграционных группировок.

В настоящее время СНГ представляет собой региональную организацию, перспективы эволюции которой в сторону интеграционного объединения оцениваются в диссертации скорее как неблагоприятные. В работе отмечается, что в рамках Содружества наблюдается тенденция разделения азиатского и европейского блоков СНГ наряду с усилением взаимодействия между странами Центральной Азии и Закавказья, что ставит под сомнение вопрос о сохранении целостности данной организации в долгосрочном периоде.

Интеграционные инициативы в регионе предпринимаются в рамках более локальных образований постсоветских государств. Так, существенно более узкоформатным объединением, нежели СНГ, является созданное в 2000 г. Евразийское экономическое сообщество – ЕврАзЭС (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан), находящееся пока на начальном этапе интеграции. Стремление политических элит стран-участниц Сообщества форсировать переход к

более высокому уровню интеграционного взаимодействия в рамках ЕврАзЭС проявляется в декларировании создания к концу 2007 г. тремя членами Сообщества (Россией, Казахстаном и Белоруссией) таможенного союза.

Создание в 1999 г. Союзного государства России и Белоруссии (СГРБ) имело целью углубление разделения труда и кооперационных связей данных стран в различных отраслях народного хозяйства, упразднение таможенных барьеров, сближение национальных законодательств в области регулирования деятельности хозяйствующих субъектов и др. По некоторым направлениям сотрудничества, в частности в области развития кооперационных связей, либерализации торговых режимов, были достигнуты определенные положительные результаты. К сожалению, в области торгового взаимодействия страны нередко применяют изъятия из режима свободной торговли, не скоординировано введение общего таможенного тарифа. Договоренности об объединении энергетических и транспортных систем подверглись серьезному испытанию в связи с ситуацией, сложившейся в сфере поставок российского газа в Белоруссию и его транспортировки в страны ЕС через ее территорию. Намеченный с 2005 г. переход к единой валюте не был реализован, в частности, в связи с неурегулированностью вопросов о едином эмиссионном центре и степени самостоятельности центральных банков обоих государств в проведении кредитно-денежной политики.

Экономическую интеграцию двух стран во многом тормозит нерешенность концептуальных вопросов строительства Союзного государства. Россия и Белоруссия до сих пор не достигли согласия по вопросу о модели объединения. Принятие Конституционного акта, первоначально намечавшееся на 2003 г., постоянно откладывается ввиду серьезных разногласий между странами-партнерами. Основная причина разногласий – нежелание стран поступиться своим суверенитетом в пользу Союзного государства, без чего невозможна реальная интеграция в высших, наиболее развитых формах. Дальнейшая интеграция СГРБ в сторону экономического и валютного союза сдерживается и различной степенью зрелости рыночных хозяйств и демократических институтов гражданского общества в РФ и РБ.

Вместе с тем, как отмечается в диссертации, важным условием развития интеграционного сотрудничества России с Белоруссией является взвешенный, прагматичный подход к взаимодействию двух государств, основанный на учете реальных возможностей и национальных интересов обеих стран. Баланс национальных интересов может быть достигнут только в процессе поступательного развития

интеграции двух экономик на основе рыночных принципов. Поэтому представляется нецелесообразным искусственно форсировать интеграционный процесс.

Новым этапом на пути поиска действенных взаимовыгодных интеграционных форм и гармонизации отношений между странами Содружества стало подписание Россией, Белоруссией, Казахстаном и Украиной соглашения о формировании единого экономического пространства (ЕЭП) для свободного передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Юридическое оформление данной договоренности состоялось еще в конце 2003 г.

Для интеграции экономик «четверки» имеются реальные предпосылки: на эти страны приходится подавляющая часть экономического потенциала стран постсоветского пространства (при этом доля России составляет 82% совокупного ВВП, 78% промышленной продукции, 79% инвестиций в основной капитал); 80% внешнеторгового оборота в СНГ; общий огромный евразийский массив, связанный единой транспортной системой; по преимуществу славянское население; удобные выходы на внешние рынки; общность исторического и культурного наследия и многие другие общие черты и преимущества, создающие реальные предпосылки для эффективной экономической интеграции<sup>3</sup>.

Однако приоритет Евросоюза в интеграционной политике Украины в значительной мере тормозит процесс реализации проекта формирования ЕЭП-4. Серьезным фактором, сдерживающим развитие экономических отношений России и Украины, является несогласованность сроков и условий присоединения каждой из них к ВТО. Украина демонстрирует свою заинтересованность в создании зоны свободной торговли и принципиальную неготовность к участию в формировании таможенного союза на Едином экономическом пространстве. Политическая нестабильность на Украине также является препятствием на пути реализации данного интеграционного проекта.

В диссертации также отмечается, что постсоветское пространство становится зоной острейшей международной конкуренции за сферы влияния, где Россия выступает не как безусловный лидер, а, наряду с США, ЕС, Китаем, является лишь одним из политических центров силы и экономических игроков, причем далеко не самым влиятельным. Анализ современного состояния и тенденций эволюции интеграционных группировок на постсоветском пространстве показывает, что его конфигурация определяется противоборством как центростремительных, так и центробежных сил.

---

<sup>3</sup> А.Н. Быков. Россия и СНГ: вызовы глобализации и стратегия евразийской интеграции. М., ИМЭПИ РАН, 2005. С. 53-54.

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим **выводам**:

1. На развитие интеграционных процессов оказывает растущее влияние глобализация мирового хозяйства: усиливается значение трансграничных обменов и формирование глобальной сети взаимосвязей в целостном мировом хозяйстве. Интеграционные объединения становятся полноправными субъектами формирующейся глобальной экономики. Взаимопереплетение и взаимопроникновение национальных хозяйств в рамках наиболее продвинутых интеграционных объединений существенно превосходит интенсивность взаимодействия экономических субъектов мировой экономики на глобальном уровне.
2. В свою очередь, процессы регионализации, все более усложняясь, оказывают растущее влияние на ход глобализации мирового хозяйства. Большинство интеграционных объединений, вслед за ЕС и НАФТА, следуют политике открытого регионализма, способствуют формированию современной глобальной инфраструктуры взаимодействия экономических субъектов. Однако, с другой стороны, существует риск того, что постоянно меняющийся политический ландшафт регионов мира может негативно повлиять на наметившуюся тенденцию. В этой связи, как представляется, будущее глобализации мировой экономики будет во многом зависеть от характера и вектора развития региональных объединений.
3. Диалектическое единство международного интегрирования и глобального взаимодействия проявляется в обозначившейся тенденции к конвергенции глобализации и регионализации в долгосрочной перспективе, однако в ближайшем будущем мир, вероятно, будет свидетелем определенного противоборства этих сосуществующих и в то же время противоречивых явлений.
4. Усиливающаяся взаимозависимость мирохозяйственной среды обуславливает нарастание уязвимости национальных экономик. В этом проявляется основной вызов глобализации, и региональная интеграция является одним из ответов на него. Так называемый закрытый регионализм нацелен на защиту конкретного региона от негативных последствий глобализации, и в этом контексте международное интегрирование рассматривается как одно из проявлений «нового протекционизма».

5. Появление новых, более гибких интеграционных моделей (разноскоростная, разноформатная, трансконтинентальная) является основанием для вывода о том, что региональная интеграция обладает благоприятными перспективами дальнейшего развития в неоднородном мировом сообществе и в будущем, очевидно, продолжится развитие данного процесса в разнообразных формах и направлениях.
6. Анализ текущей ситуации в Европейском Союзе как высшей из ныне существующих форм международного экономического интегрирования показывает, что, несмотря на трудности и противоречия европейской интеграции, ее механизм обладает высокими адаптационными возможностями. Преодоление текущих трудностей и залог успешного развития ЕС видится на пути проведения институциональной реформы Союза и структурных реформ в экономике, нацеленных на обеспечение экономического роста, занятости, улучшения качества жизни и экологии, а также сохранение равновесия между экономической составляющей, социальными аспектами и защитой окружающей среды в соответствии с положениями Лиссабонской стратегии. Интеграционный процесс в Евросоюзе необратим и в долгосрочной перспективе вновь приобретет необходимую динамику, однако будет все более разноскоростным.
7. Интеграционные процессы в рамках НАФТА реализуются в форме зоны свободной торговли, однако даже при отсутствии их наднационального регулирования степень реального взаимопроникновения и переплетения производственных процессов стран-участниц не уступает европейской, поскольку главной движущей силой североамериканской интеграции изначально был частный бизнес, а не политические инициативы государств-участников объединения.

Практика интеграционных процессов в странах Латинской Америки показывает, что ведущие интеграционные группировки нацелены на создание полных таможенных союзов. Тенденция к доминированию открытых региональных объединений не является однозначной, о чем свидетельствует проявление коллективного протекционизма при создании ЮАСН и прежде всего АЛБА.

В азиатском регионе, в частности в АСЕАН, обозначилась тенденция к углублению интеграции, что проявляется в форсировании создания единого рынка с целью повышения инвестиционной привлекательности стран-членов



группировки в сравнении с другими быстро развивающимися экономиками региона – Китаем и Индией.

Интеграционные процессы на африканском континенте развиваются в направлении от низших к более высоким формам. Однако низкий уровень экономического развития стран континента препятствует наполнению интеграционного сотрудничества реальным содержанием.

8. На постсоветском пространстве при том, что по-прежнему существуют предпосылки для реанимации международного интеграционного взаимодействия в тех или иных форматах и формах, реальное интегрирование, предусматривающее и политическую консолидацию, в ближайшей перспективе проблематично. Наиболее дееспособными представляются двусторонние экономические отношения. При условии их устойчивого и эффективного развития, а также наличия политической воли лидеров стран-партнеров, возможен выход этих отношений на уровень многостороннего сотрудничества интеграционной направленности.
9. Россия, очевидно, сохранит свою роль ведущего интегратора на постсоветском пространстве. Для России в целях обеспечения своих национальных интересов очевидна необходимость разработки реалистичной стратегии ее участия в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. России нецелесообразно дистанцироваться от стран Содружества. Ослабление взаимодействия России с другими странами СНГ неизбежно приведет к активизации внешних по отношению к Содружеству центров силы, в связи с чем для нашей страны могут возникнуть новые вызовы и угрозы.

Учитывая то, что для России как евроазиатской державы характерна множественность внешнеэкономических связей по всем региональным направлениям, особенно важно обеспечить их сбалансированность и правильную расстановку приоритетов.

Поскольку ЕС является основным экономическим партнером России, развитие ее конструктивных отношений с Евросоюзом может рассматриваться в качестве стратегической задачи, реализация которой предполагает заключение нового договора о стратегическом партнерстве, скоординированного с углублением сотрудничества в формате Общего экономического пространства. Очевидно также, что в рамках развития взаимоотношений с Евросоюзом России необходимо стремиться к ослаблению, а в идеале преодолению внешнеторговой

асимметрии, являющейся в настоящее время серьезным препятствием на пути к равноправному сотрудничеству РФ и ЕС.

Представляется целесообразным активизировать деятельность России в рамках АТЭС, что позволит ей принимать деятельное участие в дальнейшей разработке основных принципов торгово-экономического сотрудничества в регионе.

По теме диссертации автором опубликовано четыре статьи общим объемом 4,1 п.л., в том числе одна статья в журнале из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенного ВАК:

1. Процессы региональной интеграции в мировой экономике // Вестник Московского университета, серия 6, экономика. 2007. № 2. – 1,3 п.л.
2. Трудности и перспективы европейской экономической интеграции // Новые тенденции в мировой экономике: Сборник научных работ / Под ред. Касаткиной Е.А., Градобоева К.В. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 1,1 п.л.
3. Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе и интересы России // Современные тенденции развития международных экономических отношений: Сборник научных работ / Под ред. Касаткиной Е.А., Демихова В.Ю. – М.: МАКС Пресс, 2005. – 0,8 п.л.
4. Современные тенденции развития региональной интеграции в мировой экономике // Сборник магистерских дипломных работ / Под ред. проф. М.Н. Осьмовой, к.э.н. Л.Г. Беловой. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2005. – 0,9 п.л.