

На правах рукописи

Постоева Мария Ивановна

**Изменения в профессионально-отраслевой структуре занятости населения
под воздействием инновационных технологий**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2011

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики труда и персонала экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Чижова Лилия Семеновна
Официальные оппоненты	доктор экономических наук, профессор Рыбаковский Леонид Леонидович кандидат экономических наук Мухина Ирина Ивановна
Ведущая организация	Академия труда и социальных отношений

Защита диссертации состоится «06» октября 2011 г.
на заседании диссертационного совета Д 501.001.17 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: РФ, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, стр. 46, экономический факультет, ауд. №313.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки МГУ (РФ, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, стр. 46, 3-й учебный корпус, экономический факультет).

Автореферат разослан «06» сентября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Панкратова В.П.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Основные структурные изменения профессионально-отраслевой занятости населения в экономически развитых и развивающихся странах определяются направленностью инновационных технологий - информационными и телекоммуникационными; технологиями в медицине и здравоохранении; в области защиты окружающей среды и др. России, как части мировой экономической системы, присущи все основные тенденции и закономерности этого аспекта развития.

Как известно, каждому этапу экономического развития общества соответствует определенная структура занятости. При этом, мировой опыт развития экономики показывает: чем выше сбалансированность между структурой занятости и структурой рабочих мест, тем выше экономическая эффективность использования человеческого капитала. Исследователи экономически развитых стран обратили внимание на эту закономерность еще в середине прошлого века. В результате эти страны достигли высокой эффективности занятости. Поэтому перед развитыми странами в настоящее время стоит задача поддержания этой взаимосвязи на уровне, соответствующем требованиям постиндустриального общества. В решении этой задачи большая роль отводится прогнозам изменения профессионально-отраслевой структуры занятости и анализу изменений в состоянии рынка труда.

Так как экономика ведущих стран мира уже длительное время продвигается по инновационному пути, изучение этого опыта представляется полезным для выявления основных векторов в изменении структуры занятости России. При этом необходимо учитывать особенности, присущие этому аспекту российской экономики: она отстает от развитых стран по уровню использования трудового потенциала; характеризуется несбалансированностью спроса на рабочую силу и ее предложения на рынке труда; перераспределением

квалифицированных кадров, происходящим не в пользу инновационной экономики. Другими словами, на российском рынке труда сложились серьезные диспропорции между потребностями экономики и распределением трудовых ресурсов, которые снижают конкурентоспособность всей экономической системы, обостряют проблему занятости, усиливая социальную напряженность в обществе, и в целом препятствуют инновационному развитию экономики страны. Поэтому перед Россией стоит более трудная задача по сравнению с развитыми странами: формирование такой структуры занятости, которая бы способствовала инновационному прорыву в развитии экономики.

Одной из важнейших предпосылок решения этой задачи является прогнозирование профессионально-отраслевой структуры занятости, и первым шагом к такому прогнозированию может стать анализ и обоснование структурных сдвигов в профессионально-отраслевой занятости населения под влиянием социально-экономических факторов.

Таким образом, исследование профессионально-отраслевой структуры занятости ведущих стран мира, а также комплексное изучение и учёт факторов, оказывающих воздействие на формирование современной профессионально-отраслевой структуры занятости России, необходимы, по нашему мнению, для того, чтобы представить, какой должна быть структура занятости, отражающая инновационный путь развития, и для разработки мероприятий по совершенствованию существующей структуры.

Все изложенное свидетельствует о том, что выбранная тема диссертации представляет большой научный и практический интерес и является актуальной.

Степень разработанности проблемы. Тема диссертационной работы сложная, охватывающая многие стороны жизни современного общества.

Положение о смене индустриального общества на постиндустриальное выдвинули и развили такие ученые, как: Дж. Бэлл, Элвин Тоффлер, К. Кларк, Ж. Фурастье, С. Кузнец и др. В России данное положение впервые выдвинул

известный российский учёный Ю.В.Яковец. Общий характер структурных сдвигов в экономике постиндустриальной цивилизации в целом раскрыли Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец, В.Л. Иноземцев и др.

Тема рынка труда, занятости населения в России, взаимосвязи «экономики знаний» и занятости достаточно глубоко проработана и представлена в трудах таких отечественных ученых, как: М.В. Артамонова, Л.С. Бабынина, В.Е. Белолипецкий, С.Н. Бобылев, А.О. Вереникин, Т.Н. Василюк, Б.М. Генкин, В.Е. Гимпельсон, С.В. Калашников, Р.И. Капелюшников, В.П. Колесов, Р.П. Колосова, Л.А. Костин, А.А. Кузьмина, М.В. Луданик, В.Л. Макаров, Ю.Г. Одегов, В.А. Павленков, С.В. Павлов, Ю.Н. Попов, Т.О. Разумова, А.Я. Рубинштейн, Г.Г. Руденко, А.А. Сагдаров, И.В. Соболева, М.Е. Тарасов, С.С. Утинова, Л.С. Чижова, П.Э. Шлендер и др.

Структурные изменения в экономике России, произошедшие под влиянием реформ, стали предметом многочисленных исследований. Однако немногие из них связаны с проблематикой занятости. К ним, например, можно отнести: коллектив авторов в составе Ж.А. Мингалева, Ю.К. Перского, С.А. Замараева, которые представили комплексный анализ структурных изменений в экономике России переходного периода. Другой авторский коллектив под руководством Е.Г. Ясина отразил структурные изменения в российской промышленности. Ю.Н. Поповым, М.Е. Тарасовым проведен серьезный анализ неформального сектора экономики. Интересные подходы и разработки по указанному направлению исследования имеются в ГУ Институте макроэкономических исследований, Высшей школе экономики, в Центре бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета.

Изучение трудов российских ученых о структурных преобразованиях в экономике России показало, что в них слабо отражено воздействие этих процессов на профессионально-отраслевую структуру занятости населения. Отсутствует развернутая система представлений о воздействии таких

важнейших факторов, как инновационные технологии, на структуру занятости населения. Это явилось основной причиной выбора темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы являются анализ и оценка изменений в профессионально-отраслевой структуре занятости России, определение влияющих на нее факторов и разработка предложений по совершенствованию формирования структуры занятости инновационного типа.

Данная цель предопределила необходимость решения следующих задач:

- исследовать процессы, происходящие на современном этапе в экономике России, и выявить их воздействие на изменение структуры занятости населения;

- определить основные факторы, повлиявшие на формирование современной профессионально-отраслевой структуры занятости в России, и провести анализ их воздействия на изменение данной структуры;

- выявить влияние сложившейся профессионально-отраслевой структуры занятости на сбалансированность спроса на рабочую силу и ее предложения на российском рынке труда;

- изучить направленность инновационных технологий и провести сопоставительный анализ их воздействия на профессионально-отраслевую структуру занятости в развитых странах и в России;

- разработать основные направления совершенствования профессионально-отраслевой занятости населения в России под воздействием инновационных технологий.

Объектом исследования является профессионально-отраслевая структура занятости населения России.

Предмет исследования – изменения в профессионально-отраслевой структуре занятости населения под воздействием структурных процессов, произошедших в России, инновационных технологий и других факторов.

Теоретической основой исследования послужили основные положения, содержащиеся в классических и современных трудах отечественных и зарубежных учёных, специалистов-практиков, изучающих: основные проблемы рынка труда и занятости; структурные процессы, происходящие на современном этапе в экономике России; тенденции, отражающие структурные изменения профессионально-отраслевой занятости населения под воздействием инновационных технологий.

Методологической основой исследования явились такие методы, как: сравнительной компаративистики, статистический, системный подход, исторический метод. Метод сравнительной компаративистики применялся для анализа отличий структуры занятости развитых стран и России; статистический - для анализа структуры занятости, а также различных показателей на основе статистических данных; системный метод - для установления структурных связей между элементами системы; исторический метод — для анализа эволюции структурных сдвигов в мировой экономике индустриального и постиндустриального общества. Использовался также разработанный автором диссертации методологический подход при анализе важнейших факторов на формирование современной профессионально-отраслевой занятости в России.

Информационной базой исследования послужили сведения из монографических работ отечественных и зарубежных ученых, научных периодических изданий, материалов научно-практических конференций, нормативные документы международных организаций, нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации, статистические данные по рынку труда и занятости Федеральной службы государственной статистики (Росстат), а также результаты собственных исследований автора.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

1. На основе исследования структурных процессов в экономике России, выявлено их влияние на структуру занятости. При анализе влияния

структурных процессов и других факторов на формирование современной профессионально-отраслевой занятости в России предложен и использован разработанный автором методологический подход, который заключается: в выявлении факторов, воздействующих на структуру занятости на разных уровнях; в комплексном учете и анализе изменения наиболее важных из этих факторов; в определении последовательности и содержании анализа воздействия изменения отдельных факторов на формирование исследуемой структуры;

2. Классифицированы и обобщены факторы (по уровню и характеру воздействия: прямой и косвенный), влияющие на формирование современной структуры профессионально-отраслевой занятости. Проведен анализ воздействия важнейших факторов (демографические процессы, научно-технический прогресс, сырьевая модель экономики) на изменение указанной структуры в России;

3. Выявлено влияние сложившейся профессионально-отраслевой структуры занятости на сбалансированность спроса на рабочую силу и ее предложения на российском рынке труда и отражены существующие на нем диспропорции в использовании трудовых ресурсов;

4. Определены и сопоставлены структурные изменения профессионально-отраслевой занятости населения под воздействием информационных технологий в экономически развитых странах и в России. Выделена для анализа основная направленность инновационных технологий, а именно: в области информации и телекоммуникации; медицины и здравоохранения; в области защиты окружающей среды. На примере машиностроения России проведена апробация авторской модели анализа взаимосвязи инновационных технологий и занятости, и определены векторы структурных изменений профессионально-отраслевой занятости населения;

5. Разработаны основные направления совершенствования

профессионально-отраслевой занятости населения в России под воздействием инновационных технологий: устранение деформированной структуры российской экономики, развитие сферы услуг, повышение в стране инновационной активности и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в углублении знаний о структурных процессах, происходящих в экономике России, об их воздействии на формирование структуры рынка труда и занятости. Методологический подход автора к выявлению влияния структурных процессов и других факторов на формирование современной профессионально-отраслевой занятости в России может оказать помощь тем, кто занимается анализом сложных структурных изменений, происходящих в экономике. Проведенные исследования будут полезны специалистам предприятий при определении потребности в кадрах необходимой профессии и квалификации.

Анализ и обоснование структурных сдвигов в профессионально-отраслевой занятости населения под влиянием тех или иных факторов могут оказать помощь в прогнозировании исследуемой структуры занятости.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) по пунктам:

5.5. Занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации).

5.7. Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров, формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров.

5.18. Зарубежный опыт регулирования социально-трудовых отношений и перспективы его использования в РФ.

Апробация работы. Основные теоретические положения и выводы, полученные автором в процессе диссертационного исследования, были представлены в докладах на следующих научных конференциях: Второй Международной конференции «Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение» (Москва, МГУ имени М.В.Ломоносова, 22 – 24 апреля 2009 г.), Третьей Международной научной конференции: «Инновационное развитие экономики России: роль университетов» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет; 21 – 24 апреля 2010 г.).

Отдельные положения диссертации опубликованы в 6 печатных работах общим объемом 3,3 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и шести приложений. Цель исследования, а также поставленные задачи определили следующую структуру и логику диссертационной работы:

Введение

Глава 1. Факторы, влияющие на формирование современной структуры профессионально-отраслевой занятости

- 1.1. Характеристика структурных процессов, происходящих на современном этапе в экономике России, и их воздействие на формирование структуры занятости.
- 1.2. Определение факторов, влияющих на формирование современной структуры профессионально-отраслевой занятости населения. Выявление влияния демографических процессов, научно-технического прогресса и сырьевой модели экономики на структуру занятости в России.
- 1.3. Влияние сложившейся профессионально-отраслевой структуры занятости на сбалансированность спроса на рабочую силу и ее предложения на российском рынке труда.

Глава 2. Анализ основных тенденций, отражающих структурные

изменения профессионально-отраслевой занятости населения под воздействием инновационных технологий

- 2.1. Инновационные технологии и их направленность в мире.
- 2.2. Структурные изменения профессионально-отраслевой занятости населения под воздействием инновационных технологий в экономически развитых странах и в России.
- 2.3. Структурные изменения профессионально-отраслевой занятости населения на примере машиностроения России.

Глава 3. Основные направления совершенствования профессионально-отраслевой занятости населения в России под воздействием инновационных технологий

- 3.1. Устранение деформированной структуры российской экономики.
- 3.2. Сокращение количественных и качественных диспропорций в подготовке специалистов высшего, среднего и начального профессионального образования.
- 3.3. Совершенствование политики государства по регулированию рынка труда и повышению инновационной активности.

Заключение

Библиографический список использованной литературы

Приложения

II. Основные положения диссертации

1. Структурные процессы, происходящие на современном этапе в экономике России, и выявление их влияния на структуру занятости

Являясь частью мировой экономической системы, Россия испытывает воздействие экономических трансформаций на структуру профессионально-отраслевой занятости.

Поскольку в трудах российских ученых по анализу структурных

процессов, происходящих в экономике России, не содержится рекомендаций по изучению воздействия этих процессов, инновационных технологий, других факторов на структуру профессионально-отраслевой занятости, для достижения цели настоящего исследования автором был применен комплексный методологический подход. Анализируя экономические процессы, которые наиболее ярко влияют на структурные сдвиги, происходящие в экономике России, мы рассматривали их с позиции влияния на структуру занятости населения. С этих же позиций мы подходили к определению факторов, действующих на структуру занятости на всех уровнях. Направленность инновационных технологий в области информации рассматривается с позиции их воздействия на формирование современной профессионально-отраслевой структуры занятости в экономически развитых странах и в России.

Понятие «профессионально-отраслевой структуры занятости» использовано нами, несмотря на то, что в 2005 г. отменен Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства (ОКОНХ), так как занятость по основным видам экономической деятельности (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, строительство, сельское хозяйство и др.) не противоречит характеристике занятости в соответствующих традиционных отраслях народного хозяйства.

Для исследования структурных процессов, происходящих в экономике России, мы провели анализ её *воспроизводственной, отраслевой и социально-экономической структур*.

Анализ *воспроизводственной структуры* показал, что по важнейшим макроэкономическим показателям Россия отстает не только от развитых, но и от многих других стран мира. Малая доля России в мировом ВВП не соответствует ее ведущему месту в мире по запасам природных ресурсов и по производству отдельных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. В воспроизводственной структуре России за период с 2000 по 2009

гг. не прослеживается положительная и активная динамика изменений.

Анализ соотношения трех важнейших показателей «ВВП – занятость – безработица» в относительном и абсолютном выражении не выявил экономической зависимости между данными показателями. При постоянном росте ВВП среднегодовая численность занятых почти не изменялась, а численность безработных росла. Например, на конец 2009 г. среднегодовая численность занятых в экономике составила 67 343 тыс.чел. вместо 64 517 тыс.чел. в 2000 г., или выросла всего на 4,4%, а численность безработных составила 2 147 тыс.чел. вместо 1 037 тыс.чел., или выросла в 2 раза.¹ Рост ВВП не сопровождался заметным ростом промышленного производства, созданием дополнительных рабочих мест и соответствующим снижением числа безработных. Отсюда можно сделать вывод, что качественных сдвигов в экономике за анализируемый период не произошло.

Объем инвестиций в основной капитал за исследуемый период недостаточен, а их структура неблагоприятна для того, чтобы произошли качественные сдвиги в экономике. По данным Минпромторга, по итогам 2010 года инвестиции в основной капитал в обрабатывающей промышленности составили всего 75% от уровня 2008 года. Уровень рентабельности промышленного производства оказался ниже докризисного уровня на 18%.

Во многих промышленных отраслях происходило дальнейшее старение основных фондов, их массовый физический выход из строя, а значит и сокращение рабочих мест. Высвобождаемые с предприятий работники увеличивали число безработных, что повлияло на структуру занятости.

Анализ воспроизводственной структуры народного хозяйства в целом был дополнен нами анализом составных элементов народного хозяйства – федеральных округов. В диссертации мы показали, что наибольшая роль в формировании валовой добавленной стоимости (ВДС) РФ принадлежит

¹ Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. /Росстат. – М., 2010, с. 31 – 33.

Центральному, Приволжскому и Уральскому федеральным округам. Богатейшие Сибирский и Дальневосточный федеральные округа не увеличили своей доли в ВДС РФ, что свидетельствует, прежде всего, о неэффективной региональной государственной политике в области рынка труда и занятости.

Для исследования *отраслевой структуры* России за анализируемый период в диссертации на основе данных Росстата нами рассчитана и представлена структура оборота организаций различных видов деятельности по трем секторам общественного производства. Это сложившееся структурное соотношение с точки зрения теории «трёх секторов» Д. Бэллы, свидетельствует о том, что Россия ещё не прошла позднюю стадию индустриального общества, в отличие от развитых стран, и не является постиндустриальной страной. По сравнению с развитыми странами в России наибольший удельный вес занятых в сырьевых отраслях (10,5) и самый низкий удельный вес занятых в «третичном» секторе, который в 2008 г. составил 65,5% (табл.1). В 2009 г. удельный вес этого сектора в России повысился по сравнению с 2008 г. на 1,7%, что положительно, так как «третичный» сектор для постиндустриальной экономики приобретает особую роль.

Изменение отраслевой структуры России воздействовало на изменение структуры занятости по отраслям или видам экономической деятельности. Из приведенных в диссертации статистических данных о среднегодовой численности работников организаций различных отраслей промышленности² следует, что в России продолжался процесс снижения численности работников всех производств, но более всего этот процесс задел обрабатывающие производства. Общее снижение численности работников обрабатывающих производств за указанный период составило 5 819 тыс.чел. Наибольший отток

Таблица 1

Структура численности занятых по секторам в экономике России и некоторых

² Россия в цифрах. 2010: Крат. стат. сб./ Росстат. – М., 2010. – С. 220 – 241.

зарубежных стран, в процентах к итогу

Секторы экономики	Россия 2009	Россия 2008	Велико- британия 2008	Герма- ния 2008	США 2008	Франция 2008	Швеция 2008
Занятость – всего, в т.ч. по секторам:	100	100	100	100	100	100	100
I сектор	10,5	10,5	1,9	2,5	2,1	3,2	2,4
II сектор	22,3	24,0	20,1	28,5	18,4	22,2	21,0
III сектор	67,2	65,5	78,0	69,0	79,5	74,6	76,6

Источник: Таблица составлена автором на основе данных Российского статистического ежегодника. 2010: Стат. сб./ Росстат. – М., 2010, с. 142.

кадров произошел в самой наукоёмкой отрасли – в производстве машин и оборудования, или машиностроении. В 2009 г. эта численность работников по сравнению с 2000 г. сократилась в 2,3 раза и составила соответственно 902 тыс. вместо 2 081 тыс.чел. Страна теряет квалифицированные кадры предприятий наукоёмких отраслей, где производится высокотехнологичная продукция.

Проведенный анализ изменения отраслевой структуры России показал:

- перераспределение численности в пользу «первичного» сектора экономики, что противоречит мировым тенденциям развития экономики;
- невысокую по сравнению с развитыми странами долю «третичного» сектора экономики, что не соответствует постиндустриальному обществу;
- отставание России по количеству видов, объёму и качеству предоставляемых обществу услуг, особенно социальных;
- ухудшение структуры занятых по видам экономической деятельности;
- увеличение технологического отставания России по сравнению с западными странами.

В России существуют и постоянно нарастают серьезные народнохозяйственные или отраслевые диспропорции. В результате, структура занятости по секторам экономики и видам экономической деятельности в России не соответствует данной структуре развитых стран, вступивших на

инновационный путь развития.

Социально-экономическая структура России подверглась коренным изменениям. Проведенный нами анализ показал, что процесс формирования предприятий разных форм собственности продолжается. Снижается доля государственных и муниципальных предприятий и растёт доля частных предприятий. Изменение форм собственности изменило структуру занятости населения, значительная часть которого работает на частных, в том числе малых, предприятиях. Вместе с тем, за анализируемый период малые предприятия незначительно активизировали свою деятельность, практически не расширили ее виды. Малый бизнес в России не стал основным источником создания новых рабочих мест, формирования ВВП и важным источником повышения жизненного уровня населения. По мнению исследователей права собственности, основной причиной нерешенности проблем малого бизнеса является то, что «важнейший параметр прав собственности – их исключительность, или уровень защищённости, так и остался в значительной степени неопределённым»³.

Нерешенность проблем малого бизнеса способствует росту масштабов теневой экономики, которая в значительной степени определяет дисбаланс структуры занятости трудоспособного населения и нередко переходит границы вынужденной нелегальной экономики, перерастая в криминальную.⁴

В результате ухудшается структура занятости населения за счет снижения численности трудоспособных работников в формальном секторе, растет неформальный сектор экономики, повышается социальная напряженность. В целом по стране снижается уровень использования человеческого капитала.

³ Права собственности, приватизация и национализация в России/ Под общ. ред. В.Л. Тамбовцева. – М.: Фонд “Либеральная миссия”; Новое литературное обозрение, 2009, с. 89.

⁴ Попов Ю.Н., Тарасов М.Е. Теневая экономика в системе рыночного хозяйства: Учебник. – М.: Дело. 2005. – 240 с.

2. Факторы, влияющие на формирование современной структуры профессионально-отраслевой занятости. Анализ воздействия некоторых факторов на изменение структуры занятости в России

Помимо структурных преобразований, на формирование современной структуры профессионально-отраслевой занятости в России оказывают влияние многие другие факторы. Некоторые из этих факторов представлены на рис.1.



Рис. 1. Основные факторы, влияющие на профессионально-отраслевую структуру

занятости.

Из приведенных нами факторов были выбраны: *демографические процессы, научно-технический прогресс и сырьевая модель российской экономики*, которые, в соответствии с мировыми тенденциями, должны были оказать наибольшее воздействие на изменение профессионально-отраслевой структуры занятости в России.

Анализ показал, что *демографические процессы*, происходившие в России за период с 1995 – 2009 гг., не оказали заметного влияния на структуру занятости. Дефицит трудовых ресурсов не привел к полной занятости даже наиболее работоспособных возрастных групп населения.

Проявлением воздействия *научно-технического прогресса* на структуру занятости России явилось неполное использование человеческих ресурсов в условиях их дефицита. Анализ распределения численности безработных по уровню образования в 2000 – 2009 гг.⁵ показал, что на рынке труда сохраняется большой удельный вес безработных с высшим профессиональным образованием, а также со средним и начальным профессиональным образованием. Ситуация с невостребованностью квалифицированных работников, как показали наши исследования, объясняется тем, что «они либо находятся в избытке по отношению к реальным потребностям из-за плохой организации труда, либо их специализация и уровень компетентности не соответствуют современным технико-экономическим реалиям».⁶

Большое влияние на структуру занятости России оказала *сырьевая модель экономики*. Динамика товарной структуры экспорта России в страны дальнего зарубежья за период с 1995 по 2009 гг. свидетельствует о том, что в противовес общемировой тенденции, в экономике России преобладала сырьевая направленность и ее дальнейшее усиление. Например, экспорт минеральных

⁵ Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. /Росстат. – М., 2010, с. 144.

⁶ Чижова Л.С. Развитие трудового потенциала: обоснование стратегии. – Человек и труд. – 2006. – №1.

ресурсов возрос с 40,4% в 1995 г. до 70,2% в 2009 г. (рис. 2). Такая структура экспорта способствовала формированию отраслевой структуры занятости в пользу добывающих отраслей электроэнергетики, газа и воды (табл. 2).

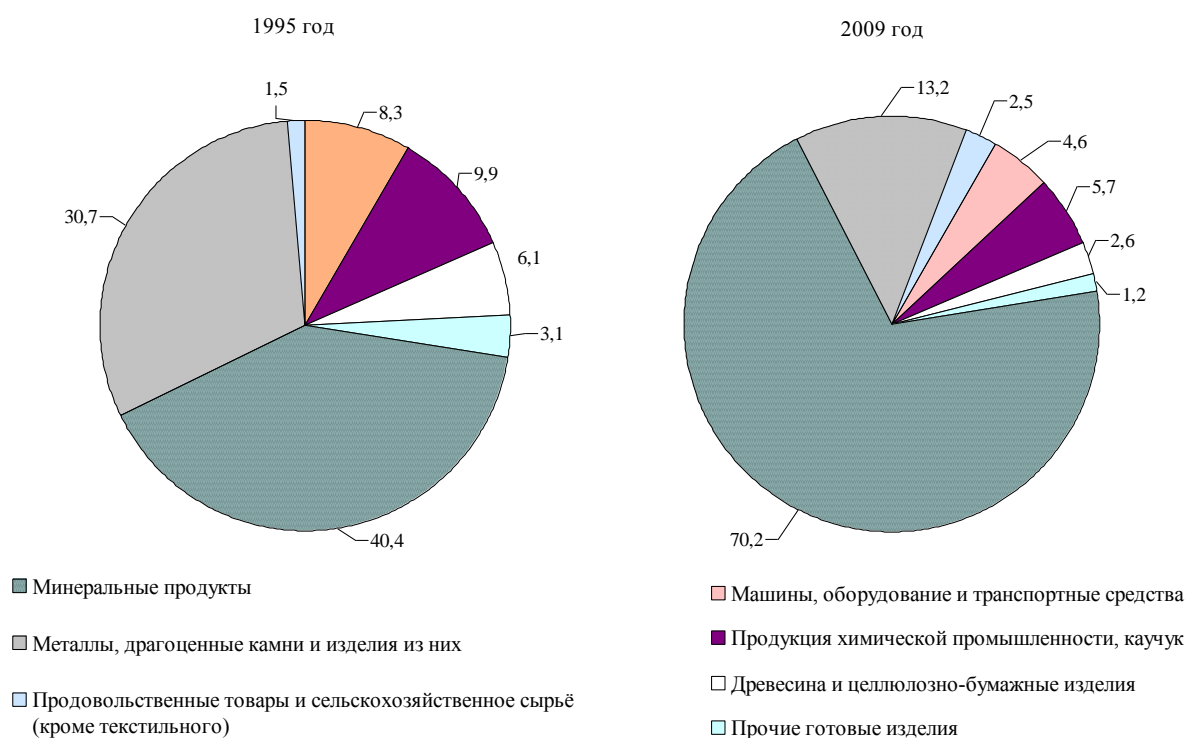


Рис. 2. Товарная структура экспорта России в страны дальнего зарубежья в 1995 и 2009 гг. (в процентах к общему объему экспорта).⁷

Из данных табл. 2 следует, что за анализируемый период с 2000 по 2009 гг. удельный вес численности работников обрабатывающих производств в общей численности снизился на 4,4%, а в производстве машин и оборудования

Таблица 2

Удельные веса среднегодовой численности работников организаций добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды за 2000 – 2009 гг., в процентах к итогу

Показатели	Среднегодовая численность работников по годам, %							
	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Численность, всего, в том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100

⁷ Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. /Росстат. – М., 2010, с. 726.

1. Добыча полезных ископаемых	7,6	8,1	8,1	8,0	8,1	8,1	8,2	8,4
2. Обрабатывающие производства, всего,	79,2	77,9	77,4	77,0	76,4	76,6	76,5	74,8
<i>в т.ч.</i> производство машин и оборудования	14,6	13,6	10,8	9,7	9,5	9,2	9,1	8,3
3. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	13,2	14,0	14,5	15,0	15,5	15,3	15,3	16,8

Источник: Таблица рассчитана автором диссертации на основе данных Российского статистического ежегодника. 2010: Стат. сб./ Росстат. – М., 2010. – С. 220 – 241.

– на 6,3%. За тот же период удельный вес численности работников по добыче полезных ископаемых повысился на 0,5%, а в производстве и распределение электроэнергии, газа и воды – на 3,6%.

При опережающем снижении доли работников обрабатывающей промышленности (особенно самой наукоемкой ее отрасли – машиностроения) на предприятиях этого сегмента наблюдается стагнация.

3. Влияние сложившейся профессионально-отраслевой структуры занятости на сбалансированность спроса на рабочую силу и ее предложения на российском рынке труда. Диспропорции в использовании трудовых ресурсов

Переход экономики России от планово-административной системы управления к рыночным методам хозяйствования, развитие экономики знаний, распространение информационных компьютерных технологий, рост сектора высокотехнологичных услуг потребовали работников, способных выполнять специфические функции в условиях становления и развития рыночных экономических отношений, а также пригодных для работы в области информатики, инноваций, инвестиций, сфере обслуживания. В 2009 г. «Новый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих» дополнен (по сравнению с изданием 2000 г.) перечнем новых должностей и специальностей, объективно востребованных на рынке труда.⁸

⁸ Новый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих. – М.:

Данные статистики о структуре российских безработных по профессиональной принадлежности к занятиям за период с 2000 г. по 2009 г.⁹ свидетельствуют о заметном сдвиге в пользу специалистов высшего и среднего уровня квалификации, а также квалифицированных рабочих. Это отразило потребность экономики в дополнительном количестве работников более высокой квалификации.

Воздействие сложившейся в России профессионально-отраслевой структуры занятости на уровень сбалансированности спроса на рабочую силу и ее предложения на рынке труда является сложным и неоднозначным. Например, произошедший в современной структуре спроса экономики сдвиг в пользу более квалифицированных работников вызвал, с одной стороны, увеличение заинтересованности работодателей в привлечении на предприятия более квалифицированных работников и стимулировал наемных работников к повышению уровня своего образования. С другой стороны, этот сдвиг способствовал росту безработицы среди работников, чья квалификация не соответствует потребностям современных предприятий. Изменение, например, отраслевой структуры занятости вызвало рост безработных среди квалифицированных работников предприятий обрабатывающих отраслей. Эти работники, при отсутствии спроса на рабочую силу в своей отрасли, устремились на предприятия других, более прибыльных, отраслей (добывающей и энергетической, торговлю и другие), утрачивая при этом свои профессионально-квалификационные навыки, приобретенные при работе на высокотехнологичных производствах. В диссертации показано, как усиливаются или сохраняются существующие диспропорции на российском рынке труда под воздействием ряда факторов.

На рис. 3. представлено соотношение между количеством специалистов и

Эксмо, 2009. – 432 с.

⁹ Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб./ Росстат. – М., 2010. – С. 147 – 150.

квалифицированных рабочих, выпущенных российскими учебными заведениями с 2000 по 2009 гг. За данный период удельный вес выпускников ВУЗов в общем количестве окончивших учебные заведения разного уровня вырос на 18,7%. Однако такое количество данных специалистов на рынке труда не потребовалось (удельный вес безработных среди них, например, в 2009 г. составил 15,0%). Удельный вес выпускников со средним профессиональным образованием снизился на 3,5%, а квалифицированных рабочих - на 15,2%. При этом, удельный вес безработных среди первых специалистов сохраняется на прежнем уровне, а среди вторых – значительно растет.

Количественное несоответствие спроса на специалистов их предложению усилило существующие диспропорции на российском рынке труда. Кроме того, по мнению специалистов,¹⁰ на российском рынке труда проводится крайне противоречивая политика, которая сдерживает рост безработицы, но не стимулирует занятость, что не приводит к желаемому результату.



Рис. 3. Число специалистов и квалифицированных рабочих, выпущенных российскими учебными заведениями с 2000 по 2009 гг., в процентах к итогу.¹¹

¹⁰ Например: Ивантер А. Увидание сложности. – Эксперт. – 2009.-№11.-Стр. 20 – 24.

¹¹ Источник: данные рассчитаны автором на основе Российского статистического ежегодника. 2010. Стат. сб. /Росстат. – М., 2010. – С. 238, 247, 260.

4. Структурные изменения профессионально-отраслевой занятости населения под воздействием инновационных технологий в экономически развитых странах и в России

Основные тенденции, отражающие воздействие инновационных технологий на структурные изменения профессионально-отраслевой занятости населения, – это сокращение численности занятых в «первичном» и «вторичном» секторах экономики и увеличение занятых в «третичном» секторе, а также подготовка большого количества специалистов инновационной направленности, включая связанных с информационными технологиями. В развитых странах около половины всей рабочей силы занято в отраслях, имеющих отношение к информационным технологиям.

Наше исследование влияния указанных тенденций на формирование профессионально-отраслевой занятости населения в экономически развитых странах и в России показало, что в последней эти тенденции проявляются слабее. Так, изменения в российском «первичном» секторе происходят – в противовес общемировой тенденции – в сторону усиления сырьевой направленности экономики. Что касается изменений во «вторичном» и «третичном» секторах, то в нашей стране они протекают медленнее по сравнению с Западом. Новые виды услуг в России осваиваются медленно, в основном из-за острого недостатка в высококвалифицированных специалистах инновационной направленности. Удельный вес таких специалистов в общей численности выпускников по инженерным специальностям в России составляет около 20%, а в Америке превышает 55%.

Результаты нашего исследования показали, что состояние науки и научных кадров в России не способствует росту количества, а главное, качества создаваемых в стране инновационных технологий. Подтверждением этого являются приведенные в диссертации статистические данные за 2000 – 2009 гг. о числе созданных в России передовых производственных технологий; о

численности и структуре персонала, занятого исследованиями и разработками, о затратах на НИОКР по сравнению с развитыми странами, об удельном весе России в общем числе научных публикаций в мире и др.

Мы выявили структурные сдвиги в соотношении удельного веса численности работников, занятых на отдельных этапах инновационного цикла «наука-техника-производство» за период с 2000 по 2009 гг. Результаты исследований, с нашей точки зрения, свидетельствуют о снижении инновационной активности его участников (табл. 3).

Инновационной активности со стороны работников производства, призванных внедрять результаты научных исследований, «ноу-хау» и др., не произошло не только из-за снижения численности (на 6045 тыс. человек) и доли этих работников (на 1,4%) в инновационном цикле (в том числе в производстве машин и оборудования – на 1179 тыс. человек или на 3,9%), но и потому, что, по мнению ученых, «большинство предприятий являются абсолютно пассивными к инновациям».¹²

Таблица 3

Удельный вес численности работников, занятых на отдельных этапах инновационного цикла «наука-техника-производство» в России за 2000 – 2009 гг., в процентах к итогу

Этапы инновационного цикла	Удельный вес численности работников по годам							
	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
«Наука»	2,4	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,2
«Техника»	2,6	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0	3,2
«Производство»	95,0	93,9	93,9	93,8	93,8	93,8	94,0	93,6
в т.ч. «производство машин и оборудования»	11,7	12,8	10,2	9,1	8,9	8,6	8,6	7,8
Итого:	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: таблица разработана автором диссертации на основе данных: Россия в цифрах. 2010: Крат. стат. сб./ Росстат. – М., 2010, с. 220 – 242; Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб./ Росстат. – М., 2010 – С. 559.

¹² Гончар К. Инновационное поведение промышленности: разрабатывать нельзя заимствовать. – Вопросы экономики. – 2009. - №2.. – Стр.125 - 141.

Снизилась инновационная активность работников первого и второго этапов инновационного цикла: уменьшилось число создаваемых в России передовых производственных технологий (особенно принципиально новых), снизилась и без того очень небольшая доля России в общем числе научных публикаций в мире¹³.

На примере машиностроения России была проведена апробация авторской модели анализа взаимосвязи инновационных технологий и занятости, и определены векторы структурных изменений профессионально-отраслевой занятости населения. Анализ показал критическое состояние этой наукоемкой отрасли, определяющей уровень инновационного развития страны, что привело к упадку всех без исключения отраслей. Например, сокращение за период с 1990 по 2009 гг. производства проходческих комбайнов в 8,1 раза, бульдозеров в 20,1 раза, шахтных погрузочных машин в 65,4 раза, поставило в прямую зависимость от импорта оборудования даже добывающую промышленность.

Технологическое отставание предприятий машиностроения, катастрофическое падение физических объемов производства, постоянный отток квалифицированных кадров, низкая производительность труда привели к ухудшению профессионально-отраслевой структуры занятости в отрасли.

5. Основные направления совершенствования профессионально-отраслевой занятости населения в России под воздействием инновационных технологий

Проведенное в диссертации исследование позволило нам разработать основные направления совершенствования профессионально-отраслевой занятости населения в России под воздействием инновационных технологий.

Во-первых, устранение деформированной структуры российской экономики путем:

- *установления и регулирования рациональных пропорций между*

¹³ Россия и страны мира. 2010.: Стат. сб./ Росстат.- М., 2010, с. 322.

добывающим и обрабатывающим секторами народного хозяйства, что является сложной задачей. Решить ее возможно только на государственном уровне, исходя из долгосрочных национальных интересов страны. По мнению ученых и специалистов, начинать решать указанную задачу необходимо с постепенной диверсификации структуры экспорта путём увеличения доли продуктов переработки сырья и, в первую очередь, нефтепродуктов.¹⁴ Необходима государственная поддержка наукоемких обрабатывающих производств, способных осуществить технологический прорыв;

- *снижения диспропорций между секторами экономики, и, прежде всего, за счет развития сферы услуг. Перераспределение работников из производственной сферы в сферу услуг, то есть в пользу «третичного сектора» – длительный и сложный процесс. В работе предложены меры по расширению и совершенствованию сферы услуг. Полезно также использовать опыт других стран, которые направляют усилия на локализацию масштабов неформального сектора, придают его развитию цивилизованный характер. В диссертации предложены некоторые меры для достижения этой цели;*

- *сокращения диспропорций в экономическом и социальном развитии регионов и территориальных образований РФ. От региональных властей требуется разработка серьезной политики по отношению к регионам с целью повышения их социально-экономического развития и сокращения различий в уровне и качестве жизни населения этих регионов. В диссертации предложены мероприятия, которые, по нашему мнению, помогут некоторым регионам и территориям России выйти из кризисного состояния и повысить уровень их социально-экономического развития.*

Во-вторых, сокращение количественных и качественных диспропорций

¹⁴ См., например: Реформационный прагматизм как основа модернизации: Резюме доклада «К концепции и программе социально-экономического развития России до 2015 года», подготовленного по заказу Центра развития информационного общества (РИО-Центра) группой учёных под рук. директора Института экономики РАН Р.С.Гринберга. – Российский экономический журнал, 2007, №3, стр. 3 – 35.

в подготовке специалистов высшего, среднего и начального профессионального образования. Одной из мер, которая, по нашему мнению, будет способствовать устранению этих диспропорций, может служить повышение роли прогноза занятости и изменения состояния рынка труда. Прогноз должен быть положен в основу планирования процессов, происходящих на рынке труда. Необходимо также повышать уровень информационной системы государства о перспективах развития профессионально-квалификационной занятости населения в целом по стране и в разрезе отдельных отраслей и территорий.

В-третьих, совершенствование политики государства по регулированию рынка труда и занятости. Эффективная политика должна учитывать особенности современного общества, прогнозы спроса и предложения рабочей силы; быть научно обоснованной, основываться на принципах социальной справедливости. Основным направлением перемен в политике труда и занятости должен стать переход с количественных характеристик трудового потенциала на качество человеческих ресурсов. Это будет способствовать формированию структуры занятости, соответствующей инновационной экономике.

В-четвертых, развитие в стране инновационной активности. Квалифицированные кадры являются важнейшим ресурсом инновационной деятельности, непосредственно осуществляют ее. Нами предложены мероприятия по повышению инновационной активности научных работников, а также предприятий и организаций в сфере освоения выпуска принципиально новой конкурентоспособной продукции.

В диссертации предложены и *другие направления совершенствования профессионально-отраслевой занятости населения в России под воздействием инновационных технологий.* Каждое из предложенных направлений требует самостоятельного глубокого изучения.

III. Публикации по теме диссертации

По теме диссертационного исследования опубликованы работы:

в рецензируемых изданиях:

1. Влияние сырьевой модели экономики на структуру занятости России// Вестник Московского университета. Серия 6, «Экономика», 2010, №2. – 0,6 п.л.

2. Влияние сложившейся профессионально-отраслевой структуры занятости на сбалансированность спроса и предложения на рынке труда// Человек и труд, 2010, №9. – 0,6 п.л.

3. Профессионально-отраслевая структура занятости как отражение степени инновационности экономики// Человек и труд, 2011, №9. – 0,5 п.л.

в других изданиях:

4. Структура занятости России// Проблемы экономики, 2008, №6. – 0,5 п.л.

5. Воздействие научно-технического прогресса на структуру занятости России// Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение: Вторая Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет; 22 – 24 апреля 2009 г.: Сб. ст.: Том 2/ Под ред. В.П. Колесова, Л.А. Тутова. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 0,6 п.л.

6. Изменение структуры занятости под воздействием модернизации предприятий// Инновационное развитие экономики России: роль университетов: Третья международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет; 21 – 24 апреля 2010 г.: Сб. ст.: Том 2/ Под ред. В.П. Колесова, Л.А. Тутова. – М.: Экономический факультет МГУ; ТЕИС, 2010. – 0,5 п.л.